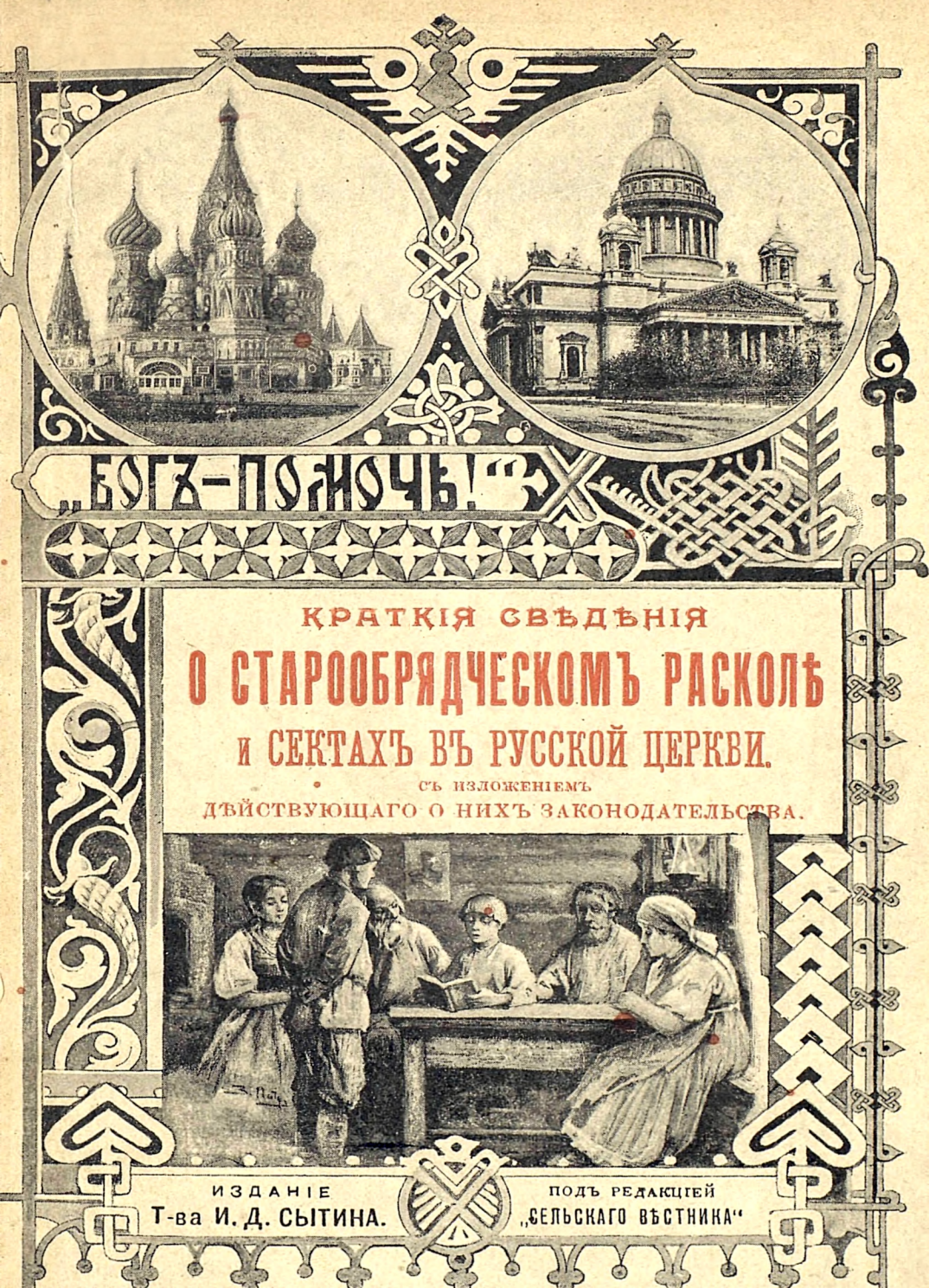
„Богъ-помочь!“
Краткія свѣдѣнія
О старообрядческомъ расколѣ
и сектахъ въ русской церкви.
съ изложеніемъ
дѣйствующаго о нихъ законодательства.
Изданіе
Т-ва И. Д. Сытина.
Подъ редакціей
„Сельскаго вѣстника“

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

О

СТАРООБРЯДЧЕСКОМЪ РАСКОЛѢ

И

СЕКТАХЪ ВЪ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

СЪ ИЗЛОЖЕНІЕМЪ

ДѢЙСТВУЮЩАГО О НИХЪ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

Типографія Товарищества И. Д. Сытина. Валовая ул., свой д.
МОСКВА.—1900.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 29 октября 1899 года.

Старшій цензоръ архимандритъ *Владиміръ*.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о

СТАРООБРЯДЧЕСКОМЪ РАСКОЛѢ

и

СЕКТАХЪ ВЪ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

I.

Внѣ Церкви нѣтъ спасенія.

Вѣрую... во едину святую соборную и апостольскую Церковь (9 членъ Никео - цареград. символа вѣры).

Пришедшій на землю для спасенія рода человѣческаго и не хотящій, да кто погибнетъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, на твердомъ исповѣданіи апостоломъ Петромъ вѣры въ Него, какъ Сына Божія (Матѳ. XVI, 16—18), основалъ благодатное царство Свое—Церковь Свою святую. Церковь—это собраніе вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ единую православную вѣру, иже суть достойны пріимати святыя и божественныя тайны, иже суть подъ единою главою, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ (Больш. катих., л. 121). Апостолы и ученики Христовы, шедше во вся концы вселенныя, благовѣствуя языкомъ это исповѣданіе и крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Матѳ. XXVIII, 19), наздали сію Церковь (Ефес. II, 20). Мученики, проливъ за нее свою кровь, укрѣпили ее. Отцы и учители Церкви, съ ними же и вселенскіе и помѣст-

ные соборы, ученіемъ своимъ и постановленіями оградили ее оплотомъ. И вотъ, прошли вѣка, смѣнились народы и царства, а Церковь Христова, подобно храминѣ, созданной на камени (Матѳ. VII, 24), согласно обѣту Христову: «и врата адова не одолѣютъ ей», стоитъ твердо и непоколебимо. И какъ не пребыть ей таковою?—Глава ея—Господь Іисусъ Христосъ (Ефес. V, 23). Онъ пребудетъ съ нею во вся дни до скончанія вѣка (Матѳ. XXVIII, 20). Одухотворяется она Духомъ Святымъ (1 Корин. III, 16). Управляется она ведущею свое начало преемственно, чрезъ апостоловъ, въ таинствѣ священства, отъ Самого Спасителя, іерархіею (Ефес. IV, 11—12) Въ ней полнота таинствъ и благодати. Она столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. III, 15).

Великое счастіе для человѣка принадлежать къ тѣлу единой Христовой Церкви. Она, подобно кораблю, пересѣкающему глубокое и бурное море, проводитъ человѣка чрезъ бурное житейское море, полное страстей, соблазновъ, грѣха, невзгодъ и печалей, къ пристани тихой, гдѣ нѣтъ печали, болѣзни и воздыханій, — къ жизни вѣчной, къ царству небесному Внѣ Церкви Божіей нигдѣ нѣтъ спасенія (Катих., л. 122), нѣтъ плодотворной молитвы, не можетъ быть и спасительныхъ дѣлъ (блаж. Августина, толков. на псал. 42), нѣтъ разрѣшенія грѣховъ (Мал. Катих., л. 66). Тяжкая вина раздѣленія съ Церковію не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ Церкви не можетъ быть мученикомъ (Кипріанъ, «о единствѣ

Церкви», Златоусть, бес. на 14 посл., стр. 1692). И посему надо слушаться Церкви, надо исполнять ея велѣнія. Она—чадолюбивая матерь, а вѣрные—ея дѣти.

Но, несмотря на это, отъ первыхъ вѣковъ христіанства и до нашихъ дней изъ среды Церкви возставали лжеучители и лжепророки (Матѳ. XXIV, 11), которые, въ гордости мысли своей, не только дозволили себѣ ослушаться Церкви, но и извратили ученіе ея: Церковь Христову всегда волновали ереси и расколы. Ереси — это ученіе, чуждое исповѣданію Церкви, ея вѣрѣ. Расколъ—это отдѣленіе отъ Церкви «по нѣкоему незнаемому вопрошенію», т.-е. по предметамъ, Церковію соборнѣ неутвержденнымъ, въ коихъ возможно и разнообразіе (1-е правило Василія Великаго). Къ несчастію, не избѣжала этой участи и наша отечественная русская Церковь: и въ ней появились свои расколъ и ереси. Русскій расколъ—это появившееся во второй половинѣ XVII столѣтія такъ называемое старообрядчество. Русскія ереси—это съ давнихъ поръ возникшія и продолжающія возникать, извращающія самую вѣру православную, ученія — духоборчество, молоканство, хлыстовство, скопчество, пашковщина, штунда и т. д.

II.

Расколъ. Начало и причины его.

Какъ сказано выше, старообрядческій расколъ образовался во второй половинѣ XVII вѣка по Рожде-

ствѣ Христовомъ. Возникъ онъ по поводу исправленія патріархомъ Никономъ церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ. Въ такомъ исправленіи настояла къ тому времени великая надобность. Первыя церковно-богослужебныя книги на славяно-русскомъ языкѣ получены были нашими предками отъ грековъ при святомъ равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, крестившемъ Русь. Онѣ были переведены съ разныхъ языковъ: греческаго, болгарскаго и сербскаго. Переводчиками были или греки или славяне. Но часто случалось, что греки плохо знали славянскій языкъ, а славяне плохо знали языкъ греческій. Вслѣдствіе этого, въ переводы вкралось много ошибокъ, неправильностей и неточностей. Бывало же и такъ, что не только отдѣльныя слова, но даже и цѣлыя выраженія оставались безъ перевода. Затѣмъ, книги тогда не печатались, — книгопечатаніе еще не было изобрѣтено, а переписывались. Древнее же письмо не было похоже на наше: писали такъ называемымъ уставомъ или полууставомъ, т.-е. буквами, похожими на теперешнія печатныя. Дѣло это было трудное и требовало большого умѣнья. И вначалѣ велось оно съ большимъ тщаніемъ. Перепиской книгъ занимались монахи, иногда архіереи, князья и княжны. Списываніемъ книгъ надѣялись получить спасеніе, отпущеніе грѣховъ. Но, по мѣрѣ того, какъ возросталъ спросъ на книги, за переписку ихъ стали браться люди, часто мало подготовленные къ этому. Списываніе книгъ сдѣлалось прибыльнымъ ремесломъ.

Вся забота переписчика направлена была къ тому, чтобы скорѣе переписать книгу Стали появляться и умножаться грубыя ошибки и недописки. Считая себя знатоками дѣла, переписчики позволяли себѣ дѣлать поправки и измѣненія въ текстѣ книгъ. Иногда, стремясь объяснить непонятныя въ книгахъ слова, они писали на ихъ поляхъ свои объясненія. Другіе же переписчики, принимая такія объясненія за пропускъ, вносили ихъ въ самый текстъ. Такъ, напримѣръ, въ одной рукописи вышло, что кустодія (латинское слово — значитъ стража), въ словахъ евангелиста Матѳея «имате кустодію» (XXVIII, 65), есть Пилатова дѣвица ключница. Въ другой рукописи, вмѣсто слова «Іисусъ», было написано слово «десять»; такъ какъ въ подлинникѣ, съ котораго списывалась эта рукопись, слово «Іисусъ» написано было подъ сокращеніемъ І—с, и послѣдняя буква «с» стерлась, и вотъ первую букву І переписчикъ принялъ за славянское 10. Всѣхъ ошибокъ, неточностей и несообразностей, измѣнявшихъ совершенно смыслъ написаннаго, а иногда дѣлавшихъ его прямо безсмысленнымъ, и не перечесть даже. Но, что хуже всего, порча книгъ дѣлалась иногда и умышленно: въ книги вносились неправославныя мысли и превратныя понятія. Этимъ путемъ имѣлось въ виду распространить эти мысли и понятія. Кромѣ того, такъ какъ наши церковно-богослужебныя книги переведены были съ такихъ же книгъ греческихъ, болгарскихъ и сербскихъ, а изложеніе чиновъ въ этихъ послѣднихъ книгахъ не всегда

было одинаково, такъ какъ за симъ и на востокѣ чины и уставы не вездѣ были одинаковы, то и въ нашихъ книгахъ явилось разнообразіе не только въ изложеніи чиновъ, но и въ самомъ составѣ ихъ. Лучшіе люди того времени видѣли недостатки нашихъ церковно-богослужебныхъ книгъ и заботились объ ихъ исправленіи. Напримѣръ, митрополитъ Ѳеогностъ (1328—1353 г.) исправилъ Требникъ; митрополитъ Алексій (1354—1378 г.) провѣрилъ по греческимъ спискамъ Новый Завѣтъ; митрополитъ Кипріанъ (1378—1406 г.) старался согласовать богослуженіе русской Церкви съ богослуженіемъ восточнымъ. Въ XVI вѣкѣ на неисправность богослужебныхъ книгъ обращено было вниманіе при дворѣ великаго князя Василія Ивановича. При немъ исправленіемъ книгъ занимался извѣстный ученый аѳонскій инокъ Максимъ грекъ. Въ 1551 г. неисправность церковно-богослужебныхъ книгъ засвидѣтельствована была на стоглавомъ соборѣ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ IV Въ 1553 г. въ г. Москвѣ устроена была для исправленія книгъ типографія. Со времени Стоглаваго собора и до смерти патріарха Іосифа (1652 г.) предпринимался рядъ попытокъ исправить богослужебныя книги. Но эти попытки не увѣнчались успѣхомъ. Исправленіе производилось только по славянскимъ книгамъ, а эти книги вообще были неисправны. Выпускались новыя книги, но и старыя оставались въ употребленіи. Послѣднею книгой при патр. Іосифѣ была напечатана Кормчая. Въ предисловіи къ ней

въ рѣзкихъ выраженіяхъ высказана мысль о книжной неисправности: «воззри, аще нелѣностенъ еси, обрящеши ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу?.. Но вѣмъ, яко неудобь обрѣсти возможеши».

Въ 1652 г. на патріаршій престолъ былъ избранъ Новгородскій митрополитъ Никонъ. Избраніе его совершилось по желанію царя Алексѣя Михайловича. Никонъ, въ мірѣ Никита, происходилъ изъ крестьянъ Нижегородской губерніи. Въ дѣтствѣ Никита выучился грамотѣ у деревенскаго мастера. Пристрастившись къ чтенію, 12-ти лѣтъ ушелъ онъ въ монастырь. Тамъ изучалъ онъ церковныя службы и пѣніе. 20-ти лѣтъ онъ сдѣлался сельскимъ священникомъ. Но, чувствуя стремленіе къ подвижнической жизни, онъ не могъ удовлетвориться своимъ положеніемъ. Потерявъ дѣтей, Никита уговорилъ жену постричься и самъ удалился въ Анзерскій скитъ на Бѣломъ морѣ, гдѣ принялъ постриженіе подъ именемъ Никона. Необычайныя дарованія, рѣдкая по тому времени начитанность, краснорѣчіе и сила воли скоро выдѣлили Никона изъ среды другихъ священствующихъ и монашествующихъ. Въ скоромъ времени его выбрали во игумена Кожеозерскаго монастыря. Въ 1645 г. онъ опредѣленъ былъ архимандритомъ московскаго Новоспасскаго монастыря. Въ 1649 г. его возвели въ санъ митрополита Новгородскаго. А въ 1652 г., какъ сказано уже выше, онъ сдѣлался патріархомъ. Облеченный высокимъ саномъ первосвятителя русской Церкви,

пользуясь дружбой и любовію царя, Никонъ съ твердостію и рѣшительностію приступилъ къ устраненію различныхъ недостатковъ, господствовавшихъ въ средѣ духовенства, церковной жизни и богослуженіи. Онъ положилъ начало устной проповѣди, содѣйствовалъ введенію единогласія, т.-е. чтобы читать и пѣть въ одинъ голосъ, ибо тогда случалось, что за богослуженіемъ одновременно одинъ читалъ, другой пѣлъ, а діаконъ говорилъ эктенію; за симъ онъ заботился объ улучшеніи церковнаго пѣнія, вооружался противъ иконописцевъ, писавшихъ свои иконы по латинскимъ образцамъ, и т. п. Но съ особеннымъ усердіемъ принялся онъ за исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ. Въ этомъ дѣлѣ онъ поступалъ съ особою осмотрительностію и вдумчивостію. Подъ вліяніемъ Никона, отправленъ былъ на востокъ, для осмотра св. мѣстъ и описанія греческихъ церковныхъ чиновъ, старецъ Арсеній Сухановъ, строитель Богоявленскаго подворья въ Кремлѣ. Печатный дворъ перешелъ въ непосредственное завѣдываніе самого патріарха. Справщики туда были назначены по выбору и указу патріарха. Въ Москвѣ былъ созванъ соборъ (въ 1654 г.), который призналъ необходимымъ исправить книги «противъ старыхъ—харатейныхъ и греческихъ». Запрошенъ былъ константинопольскій патріархъ Паисій касательно чиновъ церковныхъ, погрѣшностей въ книгахъ и правилъ христіанской жизни. Въ Москву было собрано множество книгъ съ Востока и славянскихъ земель. Такъ какъ въ

это время прибыли въ Москву сербскій патріархъ Гавріилъ и антіохійскій патріархъ Макарій, то Никонъ спрашивалъ и ихъ мнѣніе о русскихъ церковныхъ чинахъ, и они сдѣлали много своихъ замѣчаній по этому предмету И вотъ началось самое тщательное исправленіе и изданіе церковно-богослужебныхъ книгъ. По мѣрѣ того, какъ печатались новыя книги, разсылались онѣ по церквамъ, при чемъ, для прекращенія разнообразія, старыя велѣно было отбирать.

Эти добрыя и высокія начинанія Никона встрѣчены были современниками не одинаково. Лучшіе просвѣщенные люди того времени привѣтствовали ихъ съ радостью и благодарностью. Но нашлось много и такихъ людей, которые встрѣтили ихъ хулой, ненавистью и проклятіемъ. «Никонъ,— говорили они,— испортилъ церковно-богослужебныя книги и обряды, «искривилъ» ихъ; онъ вводитъ латинскія ереси. И такихъ людей было великое множество: это были въ большинствѣ люди неграмотные, малопросвѣщенные, не знавшіе, въ чемъ заключается сущность православной христіанской вѣры. И какъ не быть такимъ людямъ въ тѣ давно минувшія времена, когда ихъ и нынѣ многія тьмы темъ! Русская земля просвѣтилась свѣтомъ Христова ученія въ X вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ. Наши предки приняли христіанскую вѣру не потому, что были хорошо убѣждены въ истинности ея, а потому, что эту вѣру принялъ ихъ князь Владиміръ — «Красное Солнышко», и что этого онъ требовалъ отъ нихъ. Многіе

изъ нихъ еще наканунѣ крещенія поклонялись идоламъ, исполняли языческіе обряды и церемоніи и приносили кровавыя жертвы. Привыкнувъ въ язычествѣ поставлять сущность вѣры въ жертвоприношеніяхъ, куреніяхъ и т. п., они и въ христіанствѣ обратили преимущественное свое вниманіе на внѣшнюю сторону — обряды. Да притомъ возвышенныя, богооткровенныя истины христіанства были мало доступны нашимъ предкамъ, въ виду низкой степени ихъ умственнаго развитія. И вотъ они строили и украшали храмы Божіи, поставляли во множествѣ кресты и иконы въ домахъ, на площадяхъ и большихъ дорогахъ, благоговѣли предъ различными предметами, освященными въ церкви: просфорами, елеемъ, водой и т. п., истово постились, крестились и кланялись, любили торжественные крестные ходы, звонъ колоколовъ и т. п. Въ этомъ, и только въ этомъ поставляли они сущность православія. По тому же самому и богослужебныя книги стали пользоваться особымъ ихъ уваженіемъ, получили значеніе, равное слову Божію: каждое слово этихъ книгъ, каждая буква, по мнѣнію ихъ, заключаетъ въ себѣ великую истину православной вѣры, необходимую для нашего спасенія. Вѣдь по этимъ книгамъ спасались и благоугодили Богу великіе подвижники земли русской. Такое обрядовое направленіе въ религіозной жизни русскаго человѣка со временемъ усилилось еще болѣе. Наступило время междоусобныхъ раздоровъ и войнъ. Разгромили Русь татары и утверди-

лись на ней на 200 слишкомъ лѣтъ. Число школъ, и безъ того немногочисленное, все сокращалось и сокращалось. Просвѣщеніе и книжность встрѣчались все рѣже и рѣже. Некому было учить русскихъ людей уму-разуму, некому было просвѣщать свѣтомъ истиннаго Богопознанія. Между князьями и боярами XVI и XVII вѣковъ бывали такіе, которые не умѣли писать. Духовенство было малограмотно. Вотъ что пишетъ, напримѣръ, о немъ жившій въ тѣ времена новгородскій архіепископъ Геннадій: «Приведутъ ко мнѣ мужика (ставиться въ попы или діаконы), я велю ему Апостолъ дать читать, а онъ и ступить не умѣетъ; велю дать псалтирь — и по тому едва бредетъ. Я прикажу учить его ектеніямъ, а онъ и къ слову не можетъ пристать: ты говоришь ему то, а онъ совсѣмъ другое... Если отказываюсь посвящать, мнѣ приносятъ жалобу: «Земля, господине, такова, не можемъ добыти, кто бы гораздъ былъ грамотѣ». Вотъ что говоритъ о немъ и Стоглавый соборъ: «Ставленники, хотящіе ставиться въ дьяконы и попы, грамотѣ мало умѣютъ, и святителямъ ставить ихъ — противно священнымъ правиламъ, а не ставить — святыя церкви будутъ безъ пѣнія, и православные христіане начнутъ умирать безъ покаянія». Если такъ были малограмотны князья, бояре и пастыри церковные, то чего же можно было ожидать отъ простого народа: онъ не только не былъ грамотенъ, но боялся «чести книги», ибо чтеніе, по его мнѣнію, могло привести къ сумасшествію и ереси. Несмотря,

однако, на такую низкую степень просвѣщенія, русскіе люди думали, что они единственно православный народъ, что истинное благочестіе сохранилось только у нихъ. Вотъ какія мысли и понятія господствовали тогда въ русской землѣ. Два Рима пали — ветхій Римъ и Римъ — Константинополь. Поэтому всѣ христіанскія православныя царства теперь сошлись «во едино царство» русское; во всей вселенной одинъ христіанскій царь — русскій, одно православное царство — русское. Москва есть третій Римъ. Ей назначено быть хранительницей православія до скончанія вѣка. Посему русскіе должны хранить преданную имъ отъ отцовъ и дѣдовъ вѣру во всей ея чистотѣ, не допуская перемѣнъ: «не точію въ вѣрѣ, но ни въ малѣйшей частицѣ каноновъ и пѣсней, ни у какого слова, ни у какой рѣчи ни убавить, ни прибавить ни единаго слова не должно». Когда Москва отступитъ отъ православія, явится антихристъ и наступитъ кончина міра.

Такимъ образомъ, противъ Никона стали раздаваться недовольные голоса. И чѣмъ рѣшительнѣе дѣйствовалъ Никонъ, тѣмъ все болѣе и болѣе увеличивалось число недовольныхъ его исправленіями и распоряженіями. Вначалѣ это недовольство было скрытое: немного нашлось такихъ лицъ, которыя открыто выражали его. Боязнь предъ патріархомъ, дѣйствовавшимъ рѣшительно и строго въ отношеніи къ ослушникамъ его велѣній и распоряженій, останавливала многихъ. Но въ скоромъ времени эта за-

держка была устранена, и тогда недовольство исправленіемъ книгъ и обрядовъ прорвалось съ особою силой. У Никона было много враговъ. Одни не любили его за властный характеръ. Другіе завидовали близости его къ царю. Иные не могли снести его обличеній. Духовенство раздражено было его строгостью и наказаніями. Начались происки и козни противъ Никона. Враги его старались лишить его благоволенія царя. И совокупныя усилія ихъ достигли успѣха: между царемъ и Никономъ произошло охлажденіе и, наконецъ, полная размолвка. Тогда Никонъ оставилъ патріаршій престолъ. Это было въ 1658 году. Тутъ-то и началась открытая проповѣдь противъ Никона и его исправленій — проповѣдь непослушанія и раскола. Въ числѣ первыхъ открытыхъ расколоучителей съ особымъ усердіемъ и рвеніемъ дѣйствовали слѣдующія лица: вятскій епископъ *Александръ*, протопопы — московскаго Казанскаго собора *Іоаннъ Нероновъ* (въ иночествѣ Григорій), Юрьевца Повольскаго *Аввакумъ,* игуменъ *Ѳеоктистъ,* суздальскій попъ *Никита*, романо-борисоглѣбскій попъ *Лазарь,* патріаршій подьякъ *Ѳедоръ Трофимовъ,* діаконъ Благовѣщенскаго собора *Ѳедоръ,* старцы *Спиридонъ* и *Ефремъ Потемкинъ* и многіе другіе. Проповѣдь велась устно и письменно.

III.
Судъ надъ раскольниками.

Аще же Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь (Мѳ. XVIII, 17).

Настояла надобность утишить раздоръ, прекратить церковные безпорядки. Въ 1666 г. былъ созванъ въ Москвѣ соборъ. На немъ присутствовало пять митрополитовъ и пять архіепископовъ. Предсѣдательствовалъ на соборѣ Питиримъ, митрополитъ новгородскій. На первомъ засѣданіи собора каждый изъ архіереевъ во всеуслышаніе прочиталъ символъ вѣры, чтобы показать другъ другу, что всѣ согласны въ исповѣданіи вѣры. Затѣмъ присутствовавшіе святители занялись рѣшеніемъ вопросовъ: признаютъ ли они православными восточныхъ патріарховъ, правильны ли греческія печатныя и рукописныя книги, и правиленъ ли московскій соборъ 1654 года? На всѣ эти вопросы они дали утвердительный отвѣтъ. Съ третьяго засѣданія собора начался судъ надъ противниками книжныхъ исправленій — расколоучителями. Обращенное къ нимъ отцами собора съ любовію слово увѣщанія и вразумленія не осталось безъ добрыхъ послѣдствій. Большая часть виновныхъ принесла искреннее раскаяніе (Александръ Вятскій, Ефремъ Потемкинъ, Сергѣй Салтыковъ, Ѳеоктистъ, Нероновъ и другіе). Но другіе остались упорными

въ своихъ заблужденіяхъ (Аввакумъ и Лазарь). Нѣкоторые же покаялись лицемѣрно (Никита, діаконъ Ѳедоръ). Упорствующихъ въ своихъ заблужденіяхъ соборъ предалъ церковному отлученію и послалъ въ заточеніе, а раскаявшихся — однихъ простилъ совершенно, а другихъ послалъ въ монастыри на испытаніе. Въ 1667 г. послѣдовалъ новый соборъ. На немъ присутствовало 29 святителей и множество архимандритовъ, игуменовъ и другихъ духовныхъ лицъ. Во главѣ ихъ находились три патріарха: русскій Іоасафъ, антіохійскій Макарій и александрійскій Паисій. Этотъ соборъ называется большимъ московскимъ соборомъ. Вотъ какое опредѣленіе произнесъ сей соборъ: «Если кто не послушаетъ нашего повелѣнія и не покорится святой восточной Церкви и сему освященному собору или начнетъ прекословить и противиться намъ, мы такого противника, данною намъ властію, если будетъ священнаго чина, извергаемъ и предаемъ проклятію, а если будетъ онъ мірского чина, предаемъ проклятію и анаѳемѣ, какъ еретика и непокорника, и отъ церкви Божіей отсѣкаемъ, дондеже уразумится и возвратится въ правду покаяніемъ». Отцы собора, произнесши на преслушавшихъ Церковь и хулившихъ ее слово отлученія, послѣдовали лишь евангельскому ученію: *аще же и Церковь преслушаетъ* братъ твой, *буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мѳ. XVIII, 17).

IV.

Въ чемъ заключается сущность лжеученій раскольниковъ.

Сущность лжеученій раскольниковъ заключается въ слѣдующемъ. Молиться и отправлять богослуженіе нужно по старопечатнымъ книгамъ, изданнымъ при первыхъ пяти патріархахъ московскихъ: Іовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ, Іоасафъ и Іосифѣ. Въ этихъ книгахъ содержится все, необходимое для богоугодной жизни христіанина. По этимъ книгамъ благоугодили Богу святители и чудотворцы земли русской. Все, что въ этихъ книгахъ содержится и записано, надо принимать и исполнять. Надо произносить имя Христа Спасителя *Іисусъ*. Въ восьмомъ членѣ символа вѣры надо читать Господа *истиннаго*. Надобно *сугубить аллилуію,* т.-е. пѣть по дважды. Проскомидію надо совершать на *семи просфорахъ*. Почитать должно только *осмиконечный* крестъ. Слѣдуетъ ходить *посолонь*. Креститься и благословлять надо двумя *перстами*. Никонъ, исправившій книги по греческимъ подлинникамъ и древне-славянскимъ рукописямъ, измѣнилъ древле-отеческіе обряды. Онъ ввелъ имя *Іисусъ, трегуббую аллилуію, пять просфоръ, четвероконечный крестъ, хожденіе противъ солнца, троеперстіе* для крестнаго знаменія и *именословіе* для благословенія. Въ восьмомъ членѣ символа вѣры онъ выбросилъ слово *истиннаго*. Испор-

тилъ Никонъ книги, искривилъ ихъ и обряды. Свершилось великое отступленіе отъ православія, заведены латинскія ереси. Явилось богопротивное никоніанство. Близка, значитъ, кончина вѣка. Въ греко-россійской Церкви царствуетъ уже антихристъ. Надо бѣжать его и всѣхъ новшествъ его и всѣхъ прелестей его: табакокуренія, брадобритія, театровъ, танцевъ, музыки, ученія заморскаго и одеждъ, переписей, воинской повинности, подушныхъ податей и т. п.

Насколько же основательны сіи лжемудрованія? Выше сказано уже, что книги были повреждены безграмотными переписчиками и нуждались въ исправленіи. И вотъ и издревле и при первыхъ пяти патріархахъ безпрепятственно совершалось исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ, а съ ними чиновъ и обрядовъ. Однако же, эти исправленныя книги почитаются и принимаются раскольниками. Почему же не принимаются ими книги, исправленныя при патріархѣ Никонѣ? Потому, что исправленіе произведено было на основаніи греческихъ подлинниковъ. Православіе же грековъ, по ихъ мнѣнію, сомнительно. Не даромъ же палъ Константинополь! Вѣдь греческія богослужебныя книги печатаются въ западныхъ типографіяхъ неправо! Но кто же это можетъ доказать? Кто изъ расколоучителей хорошо зналъ языкъ греческій, изучилъ греческія богослужебныя книги и доказалъ на основаніи такого изученія ихъ испорченность? Чтобы утверждать какое-либо положеніе, надобно хоро-

шенько изучить его и убѣдиться въ немъ. Бездоказательное же утвержденіе говоритъ и свидѣтельствуетъ о неразуміи и упрямствѣ. Вѣдь какъ вѣра наша передана намъ греками, такъ и церковно-богослужебныя книги переведены съ книгъ греческихъ. Да и патріахъ Никонъ приступилъ къ исправленію книгъ, чиновъ и обрядовъ по греческимъ подлинникамъ не сразу, а хорошо ознакомившись съ этимъ дѣломъ и съ одобренія собора 1654 г. Что же касается паденія Константинополя, то не намъ судить о путяхъ промысла Божія. Неисповѣдимы они. Изъ исторіи праведнаго Іова мы знаемъ, что испытанія и бѣдствія постигаютъ насъ не всегда по нашей винѣ. Въ XIII в. по Рождествѣ Христовомъ въ то время, когда русскіе молились по стариннымъ книгамъ, не разгромили развѣ Русь татарскія полчища? Затѣмъ, усматривая въ исправленіи обрядовъ искаженіе вѣры и введеніе ересей, раскольники тѣмъ самымъ свидѣтельствуютъ, что они обряду усвоили значеніе неизмѣняемаго догмата вѣры (догматомъ называется ученіе вѣры, на соборахъ утвержденное и вселенскою Церковію принятое, — таковы догматы о Троичности лицъ Божіихъ, о воплощеніи Сына Божія и т. д). Обрядъ же самъ по себѣ не есть вѣра. Онъ можетъ быть только внѣшнимъ способомъ выраженія ученія вѣры. Одинъ и тотъ же обрядъ, и старый и новый, можетъ быть и православнымъ и неправославнымъ, смотря по тому: для выраженія православнаго или неправославнаго ученія онъ употребляется. Онъ

можетъ быть дозволенъ и не дозволенъ, въ зависимости отъ того, съ благословенія или въ противленіе Церкви онъ употребляется. Церкви искони принадлежали право и власть, по нуждамъ времени, исправлять обряды. Вотъ почему и великій московскій соборъ осудилъ не самое употребленіе стараго обряда, а употребленіе его въ противленіе Церкви и съ неправильнымъ о немъ понятіемъ. Исправивъ обряды, Церковь привела ихъ къ вящшему совершенству И вотъ тому доказательства. Церковь убавила въ восьмомъ членѣ Символа вѣры слово *„истиннаго“* — и это вполнѣ правильно. Восьмой членъ символа вѣры составленъ на второмъ вселенскомъ константинопольскимъ соборѣ (въ 381 году). Отцы собора употребили слово «киріонъ». По-русски это значитъ: Господа. Но переводили его различно: одни словомъ Господа, другіе—словомъ истиннаго. Нѣкоторые изъ переписчиковъ соединили эти два слова, и получилось: «Господа истиннаго». Церковь признала правильнымъ начертаніе имени Христа Спасителя *Іисусъ,* ибо это слово греческое, по-русски значитъ исцѣляющій, и на греческомъ языкѣ оно такъ и пишется *Іисусъ*. Церковь заповѣдуетъ *троеперстіе* для крестнаго знаменія и *именословіе* для благословенія. Сложеніе перстовъ для крестнаго знаменованія не есть догматъ вѣры. Никакой вселенскій соборъ не дѣлалъ о немъ постановленія. Оно есть обрядъ. Сила его заключается въ той мысли, какая ему придается, для выраженія коей оно употребляется. Троеперстное сложеніе знаменуетъ

собой главнѣйшій догматъ христіанской вѣры — догматъ Святой Троицы. Именословное же сложеніе знаменуетъ Имя Спасителя Іс. Хс. Есть несомнительныя доказательства того, что какъ троеперстное сложеніе, такъ и именословное благословеніе употреблялись на Руси задолго до временъ патріарха Никона. Церковь почитаетъ на ряду съ крестомъ осьмиконечнымъ и крестъ четвероконечный. И тотъ и другой одинаково есть крестъ Христовъ. Христіане, совершая крестное знаменіе, полагаютъ образъ креста четвероконечнаго. Церковь заповѣдуетъ совершать литургію на пяти просфорахъ. Число просфоръ не имѣетъ догматическаго значенія, потому не всегда и не вездѣ было одинаково. Апостолъ Павелъ говоритъ. вси отъ *единаго хлѣба* причащаемся (Кор. X, 17). Въ древнихъ служебникахъ указывается различное число просфоръ, отъ трехъ до восьми. Пятипросфоріе требуется номоканономъ, какъ онъ былъ изданъ въ Кіевѣ въ 1624 г. Безусловное требованіе седьмипросфорія—есть требованіе болѣе новѣйшее, дѣло рукъ московскихъ справщиковъ, которые, при изданіи номоканона въ Москвѣ, слово «пять» зачеркнули и поставили слово «семь». Церковь требуетъ, чтобы при освященіи церквей, чинѣ крещенія и вѣнчанія при обхожденіи вокругъ купели и аналоя ходить противъ солнца, ибо это есть болѣе древній обычай. Церковь употребляетъ трегубую аллилуію, ибо она знаменуетъ тріѵпостасное единосущное Божество.

Итакъ, православная русская Церковь ни въ чемъ не повредила преданной отъ отцовъ и дѣдовъ вѣры Христовой. Неизмѣнно и отъ временъ патріарха Никона содержала и содержитъ евангельское, апостольское и святоотеческое ученіе вѣры; не нарушила и не нарушаетъ постановленій вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ.

V

Дѣленіе раскола на секты.

Въ евангеліи сказано: «поражу пастыря, и разыдутся овцы стада» (Матѳ. XXVI, 31). Отдѣлились раскольники отъ единства Церкви Христовой, отказались отъ законнопоставленныхъ пастырей, и началось ихъ разсѣяніе и блужданіе. Послѣ большого московскаго собора прошло двѣсти тридцать два года, но какія судьбы и перемѣны претерпѣлъ расколъ за это время. Представляя собой вначалѣ единое общество людей, ратующихъ за сохраненіе старинныхъ богослужебныхъ книгъ и отеческихъ обычаевъ, расколъ начинаетъ вскорѣ дѣлиться на множество отдѣльныхъ толковъ, враждебныхъ другъ другу, другъ другомъ гнушающихся и другъ друга проклинающихъ. И чѣмъ дальше шло время, тѣмъ больше и больше образовывалось въ расколѣ отдѣльныхъ частей, присвоивающихъ себѣ различныя именованія, и каждый изъ этихъ толковъ признаетъ всѣ другіе лжемудрствующими, еретическими, не имѣетъ съ ними

общенія и пріемлетъ отъ нихъ приходящихъ лицъ не иначе, какъ чрезъ то или иное чинопріятіе, установленное для еретиковъ. Нынѣ невозможно и перечислить всѣхъ мелкихъ толковъ и согласій въ расколѣ: необычайная пестрота здѣсь именъ и названій. И какъ не быть имъ тамъ, гдѣ нѣтъ строго опредѣленнаго ученія, гдѣ хранителями и толкователями истины являются люди, имѣющіе объ этой истинѣ самое смутное представленіе, гдѣ буква вытѣснила духъ, а обрядъ сдѣлался догматомъ вѣры. Здѣсь все можетъ быть предметомъ спора, все ведетъ къ разномыслію и раздѣленію. Стòитъ только двумъ старикамъ, двумъ наставникамъ заспорить о какомъ-либо предметѣ,—вотъ и готовы новыя секты въ расколѣ. Но ничто такъ не изобличаетъ суетности и тщетности упованій раскольниковъ, какъ эта страшная рознь между ними—это ихъ блужданіе. Блуждаетъ обыкновенно тотъ человѣкъ, который сбился съ настоящаго пути или пустился въ путь-дорогу, не развѣдавъ хорошенько, куда ведетъ онъ. И вотъ бросается онъ туда и сюда, направо и налѣво, и все больше и больше запутывается. А какъ часто бываетъ, что этотъ настоящій путь лежитъ тутъ же невдалекѣ. Надо только спокойно осмотрѣться, чтобы увидѣть его и найти. Блужданіе раскольниковъ есть ясное свидѣтельство того, что уклонились они съ истиннаго пути. Но вмѣсто того, чтобы спокойно осмотрѣться и обдумать свое положеніе, они мятутся и бросаются въ ту или другую секту и все

болѣе и болѣе запутываются въ своихъ заблужденіяхъ, все далѣе и далѣе отдаляются отъ истиннаго пути, который есть едина святая соборная и апостольская Церковь, сохраняемая и созидаемая присущею ей благодатію.

Всѣ существующія въ расколѣ секты могутъ быть раздѣлены на три разряда: а) *бѣглопоповщина*—раскольники, окормляемые бѣжавшими отъ православной Церкви священниками, б) *поповщина*—раскольники, пріемлющіе мнимое самочинное священство, извѣстное подъ именемъ австрійской или бѣлокриницкой лжеіерархіи, и в) *безпоповщина* — раскольники не признающіе священства.

VI.

Бѣглопоповщина.

Отдѣлившіеся отъ православной Церкви раскольники не имѣли на своей сторонѣ ни одного епископа, который могъ бы поставлять для нихъ священниковъ. А между тѣмъ по убѣжденію многихъ изъ нихъ священство необходимо для Церкви, ибо безъ него невозможны таинства, а безъ таинствъ нельзя получить спасенія. И вотъ, когда стало прекращаться среди нихъ священство древляго рукоположенія, они стали принимать бѣгствующихъ отъ Церкви іереевъ, не думая о томъ, что эти іереи, большею частію лишенные права на священнодѣйствіе еще во время

пребыванія своего въ Церкви и вообще утратившіе это право чрезъ самое отчужденіе свое отъ поставившаго ихъ епископа, не имѣютъ права совершать великія и страшныя таинства (39-е правило св. апостолъ). Бѣглопоповщина раздѣляется на три согласія: *перемазанцевъ, дьяконовцевъ* и *лужковцевъ*. а) Перемазанцы принимаютъ бѣгствующихъ священниковъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы они совершили отреченіе отъ православной Церкви и подвергли себя повторительному совершенію надъ ними мѵропомазанія — „*перемазались*, откуда и получили свое названіе. б) Дьяконовцы получили свое начало отъ *діакона* Александра († 1720 г.), жившаго въ нижегородскихъ предѣлахъ. Къ православной Церкви они относятся менѣе враждебно, чѣмъ прочіе бѣглопоповцы. Чтутъ четвероконечный крестъ. Имени Спасителя «Іисусъ» не порочатъ. Священниковъ, приходящихъ отъ русской Церкви, принимаютъ безъ повторенія мѵропомазанія, чрезъ одно отреченіе отъ ересей; и в) лужковцы именуются такъ по имени Стародубскаго посада *Лужки*, Черниговской губерніи. Отношенія ихъ къ православной Церкви отличаются особою враждебностью. Они отдѣлились отъ прочихъ бѣглопоповцевъ изъ за того, что тѣ приняли дозволенныхъ правительствомъ (при императорѣ Александрѣ I) поповъ. Они учатъ, что антихристъ уже царствуетъ и вскорѣ наступитъ кончина вѣка. Не принимаютъ метрикъ. Отвергаютъ присягу и военную службу

Было время, когда бѣглопоповщина процвѣтала безъ стѣсненія. Главными центрами его служили: Вѣтка (островъ, образуемый рукавомъ рѣки Сожи), Стародубье въ Черниговской губерніи, Иргизскіе монастыри въ Саратовской губерніи и Рогожское кладбище въ Москвѣ. Отсюда снабжались бѣгствующими священниками поповцы всей Россіи. Но эти времена миновали. Часто бѣглопоповцы встрѣчаются съ полною невозможностью раздобыть бѣглаго попа. И вотъ явились проходимцы, которые стали поставлять бѣглопоповцамъ ложныхъ поповъ. Эти послѣдніе обыкновенно набираются изъ всякаго сброда и снабжаются фальшивыми ставленными грамотами.

VII.

Поповщина.

Зазорная жизнь бѣглыхъ поповъ, а главное — сознаніе того, что безъ епископа не можетъ быть Церкви, всегда побуждали раскольниковъ искать собственнаго епископа, который имъ могъ бы дать законное священство. Но гдѣ же найти имъ такого епископа? Очевидно, гдѣ-нибудь да сіяетъ истинное благочестіе и есть епископы, крестящіеся двуперстно, сугубящіе аллилуіа и вообще соблюдающіе древніе обряды. Въ XVII вѣкѣ ходили среди раскольниковъ сказочные разсказы о подземной церкви, находящейся въ градѣ Китежѣ, на берегу озера Свѣтлояра. Сей градъ былъ стольнымъ городомъ земли Суздальской, но когда къ нему подступилъ Батый-завоеватель, то

сдѣлался онъ невидимымъ и таковымъ пребудетъ до скончанія вѣка. Тамъ есть монастыри и церкви и множество народа. Лѣтними вечерами на Свѣтлояровомъ озерѣ слышенъ звонъ китежскихъ колоколовъ. Въ продолженіе XVII вѣка было предпринято раскольниками нѣсколько попытокъ отыскать своего епископа, но всѣ эти попытки окончились неудачей. Насколько сильно у раскольниковъ было желаніе пріобрѣсти таковаго епископа, видно уже изъ того обстоятельства, что они безъ разбора хватались за всякаго человѣка, сулившаго имъ епископство. Въ началѣ сказаннаго вѣка ими былъ принятъ, въ качествѣ архіерея, *Епифаній*, человѣкъ, не отличавшійся трезвою жизнію, учинившій кражу и блудъ, сидѣвшій подъ карауломъ, получившій поставленіе во епископа отъ Ясскаго митрополита Георгія обманнымъ образомъ, при посредствѣ подложныхъ документовъ, скрѣпленныхъ крадеными печатями. Спустя нѣкоторое время, архіереемъ себя объявляетъ іеродіаконъ *Аѳиногенъ*. Онъ ставитъ для раскольниковъ поповъ и діаконовъ. Затѣмъ принимаетъ католичество, женится и поступаетъ въ военную службу. Будучи католикомъ и польскимъ жолнеромъ, Аѳиногенъ поставляетъ во епископа монаха *Анѳима* и притомъ заочно. Въ 1832 г. случилось обстоятельство, побудившее раскольниковъ съ большею настойчивостью отыскивать собственнаго епископа. Въ этомъ году былъ изданъ законъ, воспрещающій раскольникамъ принимать къ себѣ бѣглыхъ поповъ. И вотъ

началось оскудѣніе священства: поповъ становилось все меньше и меньше. Пользуясь этимъ обстоятельствомъ и зная, что раскольники дорожатъ ими, бѣглые попы стали вести себя крайне беззастѣнчиво и зазорно. Требы исполняли небрежно: крестили заразъ по нѣскольку младенцевъ, свадьбы вѣнчали гуськомъ и т. п. Появилось много поповъ разстриженныхъ и даже самозванныхъ. Тогда раскольники снарядили посольство за границу — пріискать древлеправославнаго епископа и учредить старообрядческую архіерейскую каѳедру Дѣло это было выполнено стараніями монаховъ бѣглопоповщинской секты Павла, Геронтія и Алимпія. Въ Константинополѣ проживалъ въ то время заштатный Босносараевскій митрополитъ *Амвросій*. Влачилъ онъ жалкую жизнь среди униженій и всякаго рода лишеній. Сего митрополита, не имѣвшаго истиннаго представленія о сущности старообрядчества, обманомъ и обѣщаніемъ вполнѣ обезпеченной жизни, сманили подписать договоръ, по которому онъ обязывался поступить въ старовѣрческую религію въ сущемъ званіи митрополита, учинить законное присоединеніе, исполнить монастырскій уставъ безъ нарушенія и поставить себѣ въ намѣстника другого архіерея. 15 апрѣля 1846 г. былъ подписанъ этотъ договоръ, а 12 октября того же года Амвросій былъ привезенъ въ находящееся въ предѣлахъ Австрійской имперіи, въ Буковинѣ, раскольническое селеніе *Бѣлую Криницу*. Спустя двѣ недѣли, совершилось въ бѣлокриницкой монастырской

церкви принятіе Амвросія въ расколъ. Произошло это слѣдующимъ образомъ. Амвросій, стоя противъ царскихъ дверей, проклялъ всѣ ереси. Чинъ проклятія ересей для Амвросія, не знавшаго по-славянски читать, былъ написанъ греческими буквами: Амвросій читалъ, не понимая того, что читаетъ. Затѣмъ онъ удалился въ алтарь съ бѣглымъ іеромонахомъ Воскресенскаго (Новый Іерусалимъ) монастыря Іеронимомъ для исповѣди. Іеронимъ не зналъ по-гречески, а Амвросій по-славянски, такъ что они только уповательно посмотрѣли другъ на друга. Послѣ всего Іеронимъ перемазалъ Амвросія, при чемъ, за неимѣніемъ мѵра, употреблено было масло. Согласно вышеозначенному договору, Амвросій поставилъ въ намѣстника себѣ другого архіерея — *Кирилла*. Такъ было положено начало противозаконному и противоканоническому священству, извѣстному подъ именемъ *австрійскаго*, или *бѣлокриницкаго* священства. Быстро оно распространилось и въ Россіи. Нынѣ секта раскольниковъ, пріемлющихъ это священство, самая многочисленная по числу своихъ послѣдователей и съ каждымъ годомъ усиливается все болѣе и болѣе. Въ разныхъ мѣстахъ появляются австрійскіе епископы и поставленные ими священники. Простой народъ изъ раскольниковъ, не умѣющій въ простотѣ сердца своего понять каноническую незаконность австрійскаго священства, слѣпо слѣдуетъ за означенными епископами и священниками. А между тѣмъ сіи епископы — лже-епископы, сіи священники — лже-священники

34. правило свв. апостоловъ говоритъ, что епископъ безъ воли старѣйшаго ничего не долженъ совершать внѣ своего предѣла. 35 же правило добавляетъ, что епископъ да не дерзнетъ внѣ предѣловъ своея епархіи творить рукоположенія въ городахъ и селахъ, ему не подчиненныхъ. Если же будетъ изобличенъ въ этомъ, то да будутъ извержены и онъ и поставленные отъ него. 15 правило перваго вселенскаго собора запрещаетъ епископу переходить изъ города въ городъ. Въ 5 правилѣ Халкидонскаго собора и 13 и 16 правилахъ Антіохійскаго собора говорится, что епископъ, ушедшій въ чужую область безъ воли митрополита и тамъ совершившій поставленіе пресвитера или діакона, долженъ быть изверженъ, и самое поставленіе его должно быть разрушено. Такимъ образомъ, Амвросій, самымъ бѣгствомъ своимъ, прекращеніемъ общенія съ православнымъ священноначаліемъ, утратилъ власть на поставленіе въ священныя степени и по правиламъ святыхъ апостоловъ и соборовъ долженствовалъ быть изверженнымъ и съ поставленными отъ него, а раскольники, принявшіе такихъ поставленныхъ, лишены законнаго совершенія таинствъ.

Въ 1862 г. произошло раздѣленіе въ средѣ раскольниковъ, принявшихъ австрійское лжесвященство. Къ этому времени относится изданіе такъ называемаго «окружнаго посланія», творцомъ котораго считается старообрядецъ Иларіонъ, по прозванію «ксеносъ» по-русски странникъ. Въ этомъ посланіи

излагаются сужденія, очень близкія къ ученію православной Церкви, что истинное священство и безкровная жертва пребудутъ до скончанія вѣка, что это священство находится въ великороссійской Церкви и Церкви греческой, что имя Іисусъ хулить не подобаетъ, слѣдуетъ почитать четвероконечный крестъ; въ грекороссійской Церкви нѣтъ антихриста и т. п. Это посланіе вызвало нескончаемые споры, пререканія и раздоры. Раскольники-австрійцы, принявшіе означенное посланіе, называются окружниками, отвергшіе его называются противоокружниками. Впослѣдствіи изъ среды окружниковъ выдѣлились мнимоокружники, хотя формально и принимающіе посланіе, но совершенно не дорожащіе имъ.

Противозаконность австрійскаго лжесвященства ясна и для многихъ раскольниковъ. Кромѣ того, это лжесвященство учреждено отъ «ереси» принятымъ бѣглымъ митрополитомъ. Истиннымъ поклонникамъ древляго благочестія хотѣлось бы пріобрѣсти священство, непресѣкаемо преемственное отъ дониконовскихъ древле-православныхъ архипастырей. Гдѣ же было его взять? Съ древнихъ временъ обращался среди раскольниковъ разсказъ, что въ Опоньскомъ (Японскомъ) царствѣ существуетъ патріархъ православный. И вотъ недавно возникла у раскольниковъ новая іерархія, подъ именемъ *„славяно-бѣловодской“* Родоначальникомъ ея явился кіевскій уроженецъ, сынъ коллежскаго ассесора Антонъ Пикульскій. Онъ выдавалъ себя за архіепископа бѣловодскаго Аркадія, полу-

чившаго поставленіе въ Опоньскомъ царствѣ отъ тамошняго патріарха. У него отобраны были сфабрикованныя имъ подложныя грамоты. Въ одной онъ значится рукоположеннымъ во епископа славянскихъ городовъ Тавризія и Туркелика въ лѣто 7355, а затѣмъ въ лѣто 7358 — во архіепископа богоспасаемому граду Боджукорану и отпущенъ, со властію архіерейства, въ Великороссійское государство. На грамотѣ имѣется подпись: «Божіею милостію, смиренный Мелетій, патріархъ славяно-бѣловодскій, Остъ-Индѣйскій, Фестъ-Индѣйскій, Юстъ-Индѣйскій и Англо-Индѣйскій и Японскихъ острововъ.» Въ другой грамотѣ Аркадій значился поставленнымъ сначала во епископа города Асомціона въ Парагваѣ, а потомъ въ архіепископа русской Церкви. Мелетій же въ этой грамотѣ значится патріархомъ «Африки, Америки и Террафирмы, и Парагвая, и Зелли-Хили, и Магеланскія земли, надъ Патагонами, и Бразиліи, и Абасніи» Грамота подписана также «царемъ и кралемъ Камбайскаго царства, Индіи и Магеланскія земли, Григоріемъ Владимировичемъ», 38 митрополитами, 30 архіепископами, въ томъ числѣ и самимъ Аркадіемъ, 24 епископами, 38 архимандритами и 27 игуменами. Нашлось не мало простецовъ раскольниковъ, которые попались въ обманъ и приняли поставленныхъ этимъ проходимцемъ лжепоповъ.

Кромѣ поповцевъ, принявшихъ означенное мнимое священство — австрійское и славяно-бѣловодское, есть еще поповцы, управляемые уставщиками. Послѣдніе

крестятъ дѣтей, исповѣдываютъ больныхъ, пріобщаютъ хранящимися, будто бы, у нихъ отъ бѣглыхъ священниковъ дарами, и сводятъ браки. Сіи поповцы не отвергая надобности священства, учатъ, что ради нужды въ приходящихъ іереяхъ можно управляться уставщиками.

VIII.

Безпоповщина.

Когда прекратились священники стараго рукоположенія, одна часть раскольниковъ, подъ вліяніемъ мысли о наступленіи царства антихристова, стала учить, что въ послѣднее время Церковь должна существовать безъ іерархіи и тѣхъ таинствъ, для совершенія которыхъ требуется священство; что же касается таинствъ причащенія и покаянія, а равно разныхъ чинопослѣдованій и службъ, то совершеніе ихъ можетъ быть предоставлено, по нуждѣ, міряномъ. Эта часть раскольниковъ получила названіе безпоповщины. Во главѣ ея стоятъ наставники, «благословенные отцы».

Пренебрегши словами Господа нашего Іисуса Христа: *аще не снѣсте плоти сына человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. VI, 53), и вопреки ученію соборному: «аще кто, кромѣ соборныя Церкве, о себѣ собирается и не радя о Церкви, церковная хощетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по воли епископа, да будетъ

проклять» (Гангр. соб. прав. 6), предоставивъ права церковнаго управленія мірянамъ, безпоповцы не только сами отдѣлили себя отъ единства Церкви, но и лишились источника къ вѣчному животу

Особенность ученія безпоповцевъ представляетъ ихъ произвольное, противное слову Божію и ученію Церкви, ученіе объ антихристѣ. По словамъ апостола Павла (2 посл. къ Ѳессал. II, 3) и толкованію св. Іоанна Златоуста (бесѣды на 14 посланій) и св. Іоанна Дамаскина (кн. 4, гл. 26), антихристъ есть опредѣленное лицо, опредѣленный человѣкъ. По мнѣнію же безпоповцевъ, антихристъ есть духъ и направленіе, господствующее въ православной Церкви,—они говорятъ объ антихристѣ *мысленномъ*. По словамъ Дамаскина, антихристъ родится чувственно изъ колѣна Данова, отъ дѣвицы нечистыя, а по словамъ книгъ: пророка Даніила (VII, 25 и XII, 11) и Апокалипсиса (XIII, 5), царствованіе его продолжится три съ половиной года. Безпоповцы же учатъ, что рожденіе антихриста есть рожденіе духовное отъ діавола, грѣха, отъ грѣховнаго міра, царствіе его - продолжительное. Изъ ученія безпоповцевъ объ антихристѣ возникаютъ и другія ихъ лжеученія. Они признаютъ гражданскую власть пособницей антихриста. Нѣкоторые изъ нихъ отвергаютъ моленіе за царя и т. п.

Толкъ безпоповщинскій представляется самымъ многочисленнымъ по числу раздѣляющихъ его и продолжающихъ еще множиться сектъ. Всѣ эти секты

могутъ быть раздѣлены на секты перекрещенскія, принимающія приходящихъ къ нимъ чрезъ перекрещиваніе, и неперекрещенскія секты, принимающія безъ перекрещиванія. Первыя особенно многочислены. Вотъ ихъ названія и сущность лжеученій: а) *поморцы*, или *даниловцы*,—называются такъ потому, что поселились въ *Поморьѣ*, въ Олонецкихъ предѣлахъ, и однимъ изъ первыхъ своихъ начальниковъ имѣли *Данилу* Викулова, уклонившагося въ расколъ дьячка Шунгскаго погоста, Повѣнецкаго уѣзда. Ученіе ихъ заключается въ слѣдующемъ: за отсутствіемъ священства, супружеское состояніе слѣдуетъ отвергать, въ молитвахъ и службахъ за государей Бога молить не подобаетъ, на крестахъ не надобно дѣлать надписи: І. Н. Ц. І.—это ересь латинская, а слѣдуетъ надписывать. Царь славы Іс. Хс. Сынъ Божій, должно быть готовымъ къ самосожженію и т. п. Впослѣдствіи нѣкоторые изъ поморцевъ приняли моленіе за царя и, какъ читающіе тропарь: «Спаси, Господи, люди твоя», стали называться *тропарщиками*, иные признали необходимымъ бракъ — они называются *новоженами*, третьи, совѣтуя проводить безбрачное житіе, снисходительно стали относиться къ женящимся — они извѣстны подъ названіемъ *полубрачныхъ даниловцевъ*. б) *Ѳедосьевцы* выдѣлились изъ толка поморскаго. Основателемъ ихъ считается дьячокъ Крестецкаго Яма, Новгородской губерніи *Ѳеодосій* Васильевъ. Они отвергаютъ молитву за царя и браки. Съ особенною силой возстаютъ они про-

тивъ браковъ. Бракъ, по ихъ мнѣнію, есть блудное сопряженіе и непростительный грѣхъ. Незаконное же сожитіе поощряется, только бы не было дѣтей. Послѣдствіемъ сего является развратъ, сопровождающійся истребленіемъ плода и дѣтоубійствомъ. Силу и крѣпость ѳедосѣевщинѣ даетъ московское *преображенское* кладбище, заправляющее ихъ дѣлами. Ѳедосѣевщина имѣетъ нѣсколько согласій: 1) *титловщина*, послѣдователи которой ревниво оберегаютъ помянутую Пилатову титлу (нѣкоторые изъ ѳедосѣевцевъ отказались отъ нея); 2) *аристовщина*, называемая по имени своего основателя петербургскаго купца Аристова и требующая отъ своихъ послѣдователей, что если у котораго отца сынъ оженится, то отецъ долженъ съ нимъ подѣлиться капиталомъ и жить въ особомъ домѣ, и что если у кого, поженившагося послѣ перекрещиванія (новоженовъ), родятся дѣти, то не крестить ихъ безъ развода брака родителей; 3) *польскіе ѳедосѣевцы*, получившіе названіе по мѣсту жительства въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской и Сувалкской, принимаютъ новоженовъ на исповѣдь и до общенія съ собой въ моленіи и пищѣ не допускаютъ лишь до тѣхъ поръ, пока у новоженовъ родятся дѣти, и 4) *рижскіе ѳедосѣевцы*—молятся за царя и совершаютъ браки въ молельнѣ съ пѣніемъ. в) *Филипповцы*,—основателемъ этого толка считается бѣглый стрѣлецъ Фотій, въ иночествѣ *Филиппъ*. Ученіе филипповцевъ сходно съ ученіемъ ѳедосѣевцевъ, но проводится строже. г) *Ага-*

ново согласіе—получило свое названіе по прозванію своего основателя Андрея Жукова, именовавшагося Аароновымъ. Послѣдователи его отвергаютъ запись въ раскольническіе списки, считая это отреченіемъ отъ имени христіанина. д) *Странники*, или *бѣгуны*—выдѣлились изъ филипповщины. Основателемъ этого толка считается нѣкто по имени Евѳимій, родомъ изъ Переяславля. Въ нынѣшнее антихристово время, учатъ бѣгуны, спасеніе возможно только въ лѣсахъ и пустыняхъ, куда и нужно удаляться для 40-дневнаго поста по примѣру Іисуса Христа. Бѣганье и скрытничество—вотъ существо ученія бѣгуновъ-странниковъ. О Церкви православной они говорятъ, что со времени патріарха Никона Церковь одолѣли врата адова, что въ Церковь вселился лукавый духъ. Никона считаютъ антихристомъ. О священствѣ учатъ, что благодать улетѣла на небо, и что нынѣшніе священники суть уста звѣриныя — антихристовы. Въ таинствѣ причащенія, по ихъ мнѣнію, не только нѣтъ тѣла и крови Христовой, но и быть не можетъ: въ Церкви православной, подъ видомъ тѣла и крови Христовой, преподаютъ змѣиное блеваніе. Бракъ отвергаютъ. О царской власти учатъ, что царь Алексѣй Михайловичъ былъ первымъ рогомъ двурожнаго звѣря, послѣднимъ же рогомъ былъ сынъ его Петръ, установившій поганскіе обычаи: брады брити, платье нѣмецкое носити, табакъ носомъ пити и ртомъ курити и т. п. Молитву за царя отвергаютъ. Паспортовъ не берутъ, податей не платятъ, писанія въ ревизіи и метрики отри-

цаются. Требуютъ отъ послѣдователей — не ѣсть мяса и картофеля, не пить чая и вина—это выдумки антихриста. Странствованіе свое совершаютъ по ночамъ, чтобы не встрѣтить «поганыхъ» (православныхъ), особенно же слугъ антихристовыхъ, т.-е. священниковъ и начальниковъ. Днемъ живутъ въ подвалахъ и подпольяхъ и постоянно мѣняютъ мѣста жительства. Для своего укрыванія имѣютъ особыхъ пристанодержателей. Умершихъ погребаютъ тайно, ночью, гдѣ-либо въ лѣсу, а зимой—прямо въ снѣгъ. Среди бѣгуновъ есть особые ревнители, такъ называемые *„красносмерты“*, которые съ религіозною цѣлію прибѣгаютъ къ убійству — удушенію своихъ заболѣвшихъ сочленовъ для снисканія послѣднимъ якобы вѣнца мученическаго. е) *Толкъ пріемлющихъ браки* учитъ, что бракъ и безъ священословія можетъ быть законнымъ и можетъ быть почитаемъ за таинство. ж) *Бабушкины*—предоставляютъ крестить своихъ дѣтей повивальнымъ *бабкамъ*. Они же называются и *самокрещенцами*, ибо первые изъ нихъ сами совершали надъ собой крещеніе. з) *Рябиновцы*—поклоняются кресту, сдѣланному изъ *рябиноваго* дерева. и) *Дырники*—учатъ, что нынѣ, за неимѣніемъ освященныхъ иконъ, нужно поклоняться на востокъ. На восточной сторонѣ своихъ домовъ дѣлаютъ небольшую *дыру* и, когда нужно, ототкнувъ затычку дыры, молятся въ нее на востокъ. і) *Средники*—учатъ, что при Петрѣ I, вслѣдствіе измѣненія начала года съ 1 сентября на 1 января, въ лѣтосчисленіи отъ

сотворенія міра было восемь лѣтъ убавлено противъ того, какъ у насъ въ Россіи считали годы отъ Адама. Измѣнены и дни недѣли: нынѣшняя *среда* была прежде воскресеньемъ. Посему они среду почитаютъ за воскресенье, въ среду же празднуютъ и первый день Пасхи. Рябиновцы, дырники и средники принадлежатъ къ самокрещенцамъ. к) *Мельхиседеки*—учатъ: «Мельхиседекъ, царь салимскій, встрѣтившій Авраама, не былъ поставленъ во священники, но приносилъ же Богу хлѣбъ и вино въ жертву. И мы имѣемъ это мельхиседеково (безъ поставленія) священство: потому и мы также можемъ укругомъ хлѣба причащаться». л) *Пасхальники*—учатъ, что антихристъ родился спустя 8 лѣтъ послѣ Рождества Христова и съ тѣхъ поръ постоянно мѣняетъ времена и законы, перемѣнилъ празднованіе новаго года и пасхалію. Пасху надо праздновать за 8 дней до апрѣля мѣсяца и т. д.

Неперекрещенскія секты: а) *нѣтовцы* или *спасовцы*. Они утверждаютъ, что міряниръ не можетъ священнодѣйствовать. Это ученіе правильное. Но они отрицаютъ и священство: *нѣтъ* его теперь. Благодать улетѣла на небо, не можетъ быть ни таинствъ, ни общественнаго богослуженія. Въ дѣлѣ же спасенія, надо уповать на *спасову* милость. б) *Чѣтовцы поющіе*. Совершаютъ службу по уставу съ *пѣніемъ*. Они же называются *новоспасовцы*—дозволяютъ совершать причащеніе и бракъ міряномъ. в) *мѣтіемлющіе водяного крещенія*. Вмѣ-

сто воднаго крещенія, повивальная бабка нарицаетъ новорожденному имя и при чтеніи 50 псалма надѣваетъ на него крестъ. Слова этого псалма: «Окропиши мя иссопомъ» заключаютъ въ себѣ, по ихъ мнѣнію, тайнодѣйственную силу крещенія.

Каждый годъ появляются въ безпоповщинѣ все новыя и новыя секты, крайне уродливыя и безразсудныя. Непонятно даже становится, какъ находятся люди, которые увлекаются ученіемъ подобныхъ сектъ. Вотъ, напримѣръ, сущность двухъ, недавно появившихся сектъ. 1) Въ Хвалынскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи, образовалась секта *щекотуновъ*. Проповѣдникомъ ея явился одинъ мѣстный крестьянинъ. Начитавшись священныхъ книгъ и своеобразно изъяснивъ прочитанное, онъ усвоилъ себѣ своеобразныя воззрѣнія. Затѣмъ ему пришлось встрѣтиться съ однимъ сектантомъ, отъ коего онъ перенялъ кое-что изъ его взглядовъ. Усвоивъ особыя вѣрованія, онъ сталъ проповѣдывать ихъ другимъ. Согласно его ученію, дѣвицы и замужнія, холостые и женатые стали собираться по вечерамъ на такъ называемый брачный пиръ, состоящій въ употребленіи вина, сластей, чая и т. п. Потрапезовавъ и пощекотавъ другъ друга, вѣрующіе, одинъ или двое, садятся за столъ и ожидаютъ «полуночнаго жениха». Огонь въ избѣ тушится и совершаются обряды, ничего общаго не имѣющіе съ ученіемъ Христовымъ. Пріемъ въ секту совершается чрезъ щекотаніе. 2) Въ томъ же уѣздѣ появилась секта— *Коммерсантовъ рай*. Проповѣдникомъ ея явился

одинъ бывшій безпоповецъ-спасовецъ. Онъ продаетъ своимъ послѣдователямъ рай, говоря, что наступило время послѣднее, въ раю осталось мѣстъ очень мало и надо покупать ихъ заблаговременно. Есть въ раю первый классъ — стòитъ 10 р., есть и второй — стòитъ 5 р.

IX.

Причины устойчивости раскола.

Итакъ, ясно, что сбились раскольники съ истиннаго пути. По распутіямъ и дебрямъ блуждаютъ они. Померкъ для нихъ свѣтъ истины. Тьма и тѣнь смертная облегла ихъ (Матѳ. VI, 16). Любвеобильная матерь—Церковь Христова—не преставала и не престаетъ призывать ихъ съ любовію возвратиться въ лоно матери своей. Но не слушаютъ голоса ея. Крѣпко держитъ расколъ въ сѣтяхъ своихъ заблужденій уклонившихся въ него бывшихъ чадъ православной Церкви. Непроходимыя преграды поставляетъ онъ имъ ко всякому общенію съ этою церковію. Тьма и невѣжество создали расколъ. Тьма и невѣжество даютъ ему и нынѣ силу Кто стоитъ во главѣ раскола? Кто заправляетъ его судьбами? Кто ведетъ раскольниковъ на распутія?—Незнающіе существа Христовой вѣры, полуграмотные, а то и прямо безграмотные необлагодатствованные наемники-попы, наставники, начетчики и иные многіе, заинтересованные въ существованіи раскола, питающаго и грѣющаго

ихъ. Не религіозное просвѣщеніе пасомыхъ цѣль ихъ трудовъ и усилій, да оно и не по силамъ имъ, а возможно большее отдаленіе отъ матери ихъ—Церкви. Вражда, ненависть, проклятіе, хула, насмѣшки, преслѣдованіе и стращаніе антихристомъ—вотъ средства къ достиженію цѣли. И эта цѣль достигается. Бѣгутъ раскольники общенія съ Церковію. Бѣгутъ даже до смерти. Вотъ какой печальный случай свершился недавно въ средѣ раскольниковъ. Въ 1896 г. происходила всеобщая народная перепись. Въ это время въ Терновскихъ плавняхъ, въ скитѣ, находящемся въ саду одного раскольника, проживала принявшая въ Куреневскомъ раскольническомъ монастырѣ «схимонахиня» Виталія. Она усмотрѣла въ народной переписи признаки близости скончанія вѣка и страшнаго суда и убѣдила многихъ, что перепись есть «печать антихриста». Явилась мысль употребить всѣ усилія, чтобы не отдать себя во власть «нечистой силы». И вотъ нѣсколько человѣкъ, въ томъ числѣ и дѣти малыя, заживо погребены были подъ землей [1]).

X.

Единовѣріе.

Въ XVIII вѣкѣ, какъ сказано было уже выше, среди раскольниковъ стало развиваться стремленіе пріобрѣсти законное священство. Въ то время, какъ

---

[1]) (Всеподд. отч. оберъ-прокурора Св. Синода за 1896—97 гг., стр. 130—131).

одна часть раскольниковъ устремляла свои взгляды на Востокъ, другая, болѣе благомыслящая, рѣшила обратиться прямо къ матери своей—Церкви русской и просила законнаго, благословеннаго Церковію, священства, подъ условіемъ содержанія старыхъ книгъ и обрядовъ, къ которымъ пріобыкли. И Церковь, послѣдуя апостольской заповѣди имѣть снисхожденіе къ немощнымъ, дабы изъ-за разности въ обрядахъ не лишить весьма многихъ людей участія въ церковныхъ таинствахъ, а слѣдовательно, и вѣчнаго спасенія, «дозволила имъ употреблять именуемые старые обряды, подъ условіемъ полнаго единенія съ нею въ вѣрѣ и совершеннаго подчиненія ея священноначалію» (Пастыр. воззв. епископовъ прав. греко-росс. Церкве, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся къ глаголемымъ старообрядцамъ). Вступающіе на этихъ основаніяхъ въ союзъ церковный старообрядцы называются *единовѣрцами*, а церкви ихъ — единовѣрческими. Въ священнослужители къ единовѣрческимъ церквамъ опредѣляются лица по избранію прихожанъ и по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея. Рукоположеніе совершается по старопечатнымъ книгамъ. Всѣ церковныя службы, таинства и требы отправляются по старопечатнымъ книгамъ, съ употребленіемъ двуперстія и тому подобныхъ обрядовъ. Св. мѵро въ единовѣрческія церкви получается отъ епархіальнаго архіерея.

XI

Еретическія секты.

Въ то время какъ раскольники, усвоивъ буквѣ церковно-богослужебныхъ книгъ и обряду значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, подобно ветхозавѣтнымъ фарисеямъ, также ратовавшимъ за отеческіе обычаи и преданія, все свое вниманіе сосредоточили на внѣшней, обрядовой сторонѣ вѣры, въ противность имъ нашлись на Святой Руси люди, которые, оставивъ втуне слово Евангелія, повелѣвающее намъ, соблюдая важнѣйшее въ законѣ — судъ, милость и вѣру, не оставлять и болѣе малаго — десятины съ мяты, аниса и тмина (Матѳ. XXIII, 23, ер. Марк. XII, 33), стали отвергать всякое значеніе обрядовъ, а вмѣстѣ съ ними и власть Церкви, установляющей и приводящей ихъ къ совершенству Отвергнувъ же власть Церкви, они постепенно отвергли ея ученіе, ея постановленія: извратили и самую вѣру христіанскую. Эти люди называются у насъ обыкновенно сектантами, а правильнѣе назвать ихъ нужно еретиками (1 прав. Василія Великаго). Много на Руси нынѣ еретическихъ сектъ, но всѣ онѣ могутъ быть раздѣлены на два рязряда: 1) секты, отличающіяся вольнодумствомъ (по ученому, «раціоналистическія»), и 2) секты тайныя (по ученому, «мистическія»). Послѣдователи первыхъ отвергаютъ значеніе Церкви и признаютъ свободомысліе въ толкованіи св. Писа-

нія, послѣдователи вторыхъ тщательно скрываютъ свое ученіе и стараются казаться истино-православными. Секты перваго разряда во многомъ напоминаютъ собой секты, образовавшіяся на западѣ среди нѣмцевъ, исповѣдующихъ протестантскую вѣру, да и занесены онѣ къ намъ съ запада во множествѣ пріѣзжающими оттуда иностранцами. Секты второго разряда, искажая совершенно нашу вѣру, напоминаютъ язычество. Къ первымъ сектамъ принадлежатъ: духоборчество, молоканство, братство десныхъ, штундизмъ и пашковщина, ко вторымъ — хлыстовство и скопчество.

I. а) *Духоборчество*. Эта секта появилась въ XVIII столѣтіи. Основателемъ ея считается казакъ Силуанъ *Колесниковъ* и торговецъ шерстью Иларіонъ *Побирохинъ*. Сущность ея ученія заключается въ слѣдующемъ. Первѣйшій источникъ религіозной истины есть внутреннее откровеніе, или просвѣщеніе Бога-Слова, обитающаго въ душѣ человѣка. Священное Писаніе имѣетъ второстепенное значеніе. Оно испорчено и не чуждо погрѣшностей. Для узнанія того, что въ Св. Писаніи вѣрно, служитъ внутреннее просвѣщеніе Бога-Слова. Всякій поэтому можетъ считать вѣрнымъ въ Библіи то, что такимъ ему и кажется. Признавъ внутреннее откровеніе за источникъ истины, послѣдователи сей секты отвергаютъ значеніе и власть Церкви и ея священства, отвергаютъ весь богоустановленный строй Церкви. Они не почитаютъ креста, иконъ и мощей, они отрицаютъ

даже таинства и призываніе святыхъ. Мудрствуя лукаво, сектанты извращаютъ ученіе о троичности Божественныхъ Лицъ и воплощеніи Сына Божія. Секта названа екатеринославскимъ преосвященнымъ Амвросіемъ духоборчествомъ, въ томъ смыслѣ, что въ ученіи ея содержится противленіе Св. Духу.

б) *Молоканство*. Образовалось изъ духоборчества. Проповѣдникомъ его былъ зять Иларіона Побирохина, крестьянинъ Тамбовской губерніи Семенъ *Уклеинъ*. Ученіе этой секты сходно съ ученіемъ духоборцевъ. Главное различіе заключается въ томъ, что молокане принимаютъ Св. Писаніе за источникъ вѣроученія. На первыхъ же порахъ своего появленія эта секта была названа молоканствомъ, ибо послѣдователи ея ѣли въ постъ молоко. Сами же себя молокане называютъ «духовными христіанами».

Отвергнувъ весь богоустановленный строй истинной Церкви Христовой, духоборчество и молоканство воспитываютъ своихъ послѣдователей въ ненависти и враждѣ къ православной Церкви. Но этого мало,— свою вражду переносятъ они на строй и порядки гражданской жизни. Слово Божіе учитъ: «Всяка душа властямъ предержащимъ да повинуется. Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущіи же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмже противляяйся власти, Божію повелѣнію противляется» (Рим. XIII, 1 и 2). «Бойся Бога, сыне, и царя, и ни единому же ихъ не противися» (Притч. XXIV, 21). «Воздадите убо кесарево кесареви: и Божія Богови» (Матѳ. XXII, 21). «Бога

бойтеся, царя чтите» (I Петр. II, 17). Названные же сектанты, не почитая царя за помазанника Божія и уча о равенствѣ всѣхъ людей, отрицаютъ повиновеніе царю и властямъ, возстаютъ противъ военной службы, противъ присяги и т. п.

Впослѣдствіи времени, подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ, споровъ и раздоровъ, въ молоканствѣ образовались частныя секты: а) *субботники* — учатъ, что законъ Моисеевъ выше закона Христова, Іисусъ Христосъ—простой человѣкъ, надо праздновать субботу вмѣсто дня воскреснаго и т. д. Нынѣ субботники слились съ другою сектой, образовавшеюся раньше молоканства и извѣстною подъ именемъ *жидовствующихъ*, послѣдователи которой не признаютъ пришествія въ міръ Христа Спасителя и Его Божественнаго достоинства, отвергаютъ Его ученіе и установленія Церкви, соблюдаютъ Моисеевъ законъ, а также предписанія еврейскаго Талмуда, празднуютъ субботу, допускаютъ обрѣзаніе. Сіи сектанты утратили черты русскаго человѣка, это— настоящіе евреи. б) *Донской толкъ* молоканъ. Послѣдователи его именуютъ себя «евангелическими христіанами», содержатъ очень много обрядовъ и обычаевъ, по внѣшности похожихъ на установленія православной Церкви, признаютъ власти, молятся за царя и, вообще, ближе всѣхъ своихъ единовѣрцевъ къ православной Церкви. в) *Секта общихъ*. Основателемъ ея былъ самарскій крестьянинъ Михаилъ Поповъ. Основываясь на словахъ книги «Дѣяній

апостольскихъ» «вси вѣровавшіи бяху вкупѣ, и имяху вся обща» (II, 44), онъ требовалъ, чтобы трудъ былъ общій и полученное за трудъ слагалось вмѣстѣ. Но вскорѣ въ средѣ общихъ обнаружились такіе люди, которые, не желая работать, предпочли жить на счетъ другихъ. И вотъ образована была касса, куда каждый обязуется вносить десятую часть имущества. Изъ кассы выдаются пособія. г) *Секта прыгуновъ.* Послѣдователи ея, по примѣру царя Давида, во время чтенія и пѣнія при богослуженіи скачутъ и прыгаютъ, надѣясь этимъ возбудить дѣйствіе духа.

в) *Секта Деснаго Братства, или іеговистовъ,* она же — *Сіонская вѣсть.* Появилась въ 50 годахъ настоящаго столѣтія. Основателемъ секты былъ пріемщикъ артиллерійскихъ снарядовъ въ Баранчинскомъ заводѣ, Пермской губерніи, Николай Ильинъ. Онъ назвалъ своихъ послѣдователей «братствомъ десныхъ». Народъ зоветъ ихъ субботниками, ибо они празднуютъ субботу Называются они іеговистами, ибо Бога называютъ по-еврейски «Іеговой». Названіе «Сіонская вѣсть» произошло оттого, что вѣроученіе этой секты было изложено Ильинымъ въ рукописи подъ этимъ же заглавіемъ. Въ основѣ ученія Ильина положена наиболѣе таинственная изъ новозавѣтныхъ книгъ — Апокалипсисъ. Эта книга называется іеговистами «книгой съ неба» и пользуется особымъ ихъ уваженіемъ. Іеговисты отрицаютъ ученіе о св. Троицѣ, о духовности существа Божія, о

воплощеніи Сына Божія, отвергаютъ почитаніе иконъ, не признаютъ постовъ и церковныхъ обрядовъ. Называя себя «деспыми», они православныхъ называютъ «ошуйными», волко-агнцами, дѣтьми діавола, отмѣченными числомъ антихриста 666; правосланые храмы именуютъ капищами, священниковъ — торгашами, царей — деспотами. По субботамъ іеговисты устраиваютъ собранія, на которыхъ поютъ пѣсни собственнаго сочиненія, подъ странными названіями: «бомба Божіей артиллеріи» и т. п. Свое ученіе они стараются распространить среди другихъ, для чего разсылаютъ собственнаго издѣлія брошюры, опять же подъ странными названіями: «благовѣстіе, страшное и отрадное всѣмъ царствамъ, народамъ и племенамъ отъ Бога, святыхъ пророкъ...», «объявка, что появилась на свѣтѣ чудо-книжка, или дивныя предсказанія бога боговъ Іеговы» и т. д.

г) *Пашковщина.* Появилась въ концѣ 80 годовъ истекающаго столѣтія. Первымъ проповѣдникомъ ея былъ отставной полковникъ Пашковъ, откуда и названіе секты. Пашковцы, вопреки ясному ученію слова Божія: «тѣмъ же убо, братіе, стойте, и держите преданія, имже научистеся, или словомъ, или посланіемъ нашимъ» (2 Сол. II, 15), отвергаютъ священное преданіе, какъ источникъ боговѣдѣнія, и признаютъ за таковой лишь Священное Писаніе, пониманіе котораго, по ихъ мнѣнію, дается чрезъ внутреннее озареніе Св. Духа. Проповѣдуя возможность спасенія одною вѣрой, пашковцы отрицаютъ

всю обрядность православной Церкви, все церковное устройство. Они отвергаютъ таинства, за исключеніемъ крещенія, іерархію, храмы, иконы, посты, молитву за умершихъ.

д) *Штундизмъ.* Эта секта занесена на святую Русь изъ Германіи нѣмцами. Названіе свое она получила отъ нѣмецкаго слова «штундэ», что по-русски значитъ «часъ», ибо основатели ея собирались для чтенія слова Божія въ извѣстные опредѣленные часы. Сами же штундисты называютъ себя «духовными христіанами», «русскимъ братствомъ» и т. п. Штундисты отвергаютъ священное преданіе и источникомъ богопознанія признаютъ одно Св. Писаніе. Держась ученія о спасеніи вѣрой, они признаютъ ненужнымъ посредство Церкви между Богомъ и людьми и даже посредство угодниковъ Божіихъ и Божіей Матери. Они отрицаютъ небесную и земную Церковь, св. таинства, почитаніе Божіей Матери и святыхъ, креста Господня, св. мощей, св. иконъ. Они поносятъ православныя церкви, называя ихъ «лавочками», поносятъ богоучрежденное священство, особенно они издѣваются надъ иконами: выкалываютъ имъ глаза, топчутъ ногами, жгутъ въ печахъ. Своихъ лжеучителей они называютъ «пресвитерами», «апостолами» и «пророками» Отвергая весь богоучрежденный строй Церкви, они отрицаютъ также всякую власть, присягу, военную службу и т. д.

II. а) *Хлыстовство.* Возникло въ XVII столѣтіи. Основателями секты были крестьяне Владимирской

губерніи. Данила Филипповъ, объявившій себя «Саваоѳомъ», «превышнимъ богомъ», и Иванъ Тимоѳеевъ Сусловъ, объявившій себя «Христомъ», «Сыномъ Божіимъ» Данила Филипповъ далъ своимъ послѣдователямъ 12 заповѣдей, которыя строго ими соблюдаются. Главнѣйшія изъ нихъ слѣдующія: «Азъ есмь Богъ, пророками предсказанный, сошелъ на землю для спасенія душъ человѣческихъ, нѣтъ другого бога, кромѣ меня. Хмельнаго не пейте, плотскаго грѣха не творите, неженатые не женитесь, а женатые разженитесь, на свадьбы, крестины, родины не ходите; заповѣди держите въ тайнѣ, ни отцу, ни матери, ни попу, ни сырой землѣ не объявляйте; Св. Духу вѣрьте». Хлыстовство не вѣруетъ въ Божество Господа нашего Іисуса Христа. Проповѣдуя мысль о непосредственной связи Бога и человѣка, вслѣдствіе которой человѣкъ можетъ сдѣлаться Богомъ, оно допускаетъ возможность перевоплощенія Бога: въ лицѣ Филиппова воплотился Саваоѳъ, въ лицѣ Суслова—Сынъ Божій. Затѣмъ идетъ рядъ воплощеній въ лицѣ хлыстовскихъ лжехристовъ. Хлыстовство отрицаетъ богооткровенность Св. Писанія, называя его «мертвыми буквами», а ученіе своихъ лжехристовъ и лжепророковъ признаетъ за божественныя слова. Уча о томъ, что духъ есть добро, а тѣло—зло, созданіе діавола, хлыстовство проповѣдуетъ необходимость умерщвленія тѣла, ибо всякая забота о немъ есть угожденіе сатанѣ. Отсюда хлыстовство отрицаетъ бракъ, семью и дѣторожде-

ніе. Отсюда же и такъ называемыя хлыстовскія «радѣнія», на коихъ происходятъ изнурительныя для здоровья круженія и верченія. Но, отрицая бракъ, хлыстовство вводитъ такъ называемую «духовную Христову любовь», которая есть преступная половая связь — полный развратъ. При этомъ допускается вытравленіе плода и убіеніе новорожденныхъ младенцевъ, называемыхъ у хлыстовъ «грѣшками», «щенятами» и «бѣсенятами» Хлыстовство учитъ о перевоплощеніи душъ умершихъ въ другія живыя существа, напримѣръ, свиней и т. п. Будущая жизнь, по ученію хлыстовства, начнется страшнымъ судомъ, который откроется по трубному гласу «Саваоѳа Данилы Филипповича», а самый судъ производить будетъ «Христосъ Иванъ Тимофеевичъ» Отдѣльныя общины хлыстовъ называются «кораблями». Управляются они особыми «кормщиками», которые у нихъ называются учителями, пророками и христами, и «кормщицами», называемыми пророчицами, богородицами и т. п. Извративъ и исказивъ христіанскую вѣру, проповѣдуя грубоязыческія религіозныя заблужденія, хлысты, по своекорыстнымъ побужденіямъ, наружно представляются принадлежащими къ православной Церкви, ходятъ въ храмъ и даже участвуютъ въ таинствахъ, которымъ, конечно, не придаютъ значенія. На самомъ же дѣлѣ они относятся къ православнымъ, особенно же къ духовенству, съ полною ненавистью: православный народъ, это — «злой міръ», «невѣрный народъ», «тати», «злой князь

міра» и т. п. Духовенство, это — «звѣри кровожадные», «волки злые», «безумные люди» и т. п. Съ такою же ненавистью хлысты относятся и къ правительственной власти.

Хлысты въ Самарской губерніи называются монтанами, въ Казанской — кантовщиками, въ Ставропольской шалопутами. Сами себя хлысты называютъ «людьми божьими».

б) *Скопчество*. Выродилось изъ хлыстовства. Основано во 2 половинѣ XVIII столѣтія. Основателемъ считается крестьянинъ Орловской губерніи Селивановъ. Раздѣляя заповѣдь Данилы Филиппова: «плотскаго грѣха не творить», и замѣчая, что, въ противность этой заповѣди, въ средѣ послѣдователей Филиппова развивается сильный развратъ, Селивановъ сталъ проповѣдывать необходимость оскопленія, какъ вѣрнѣйшаго средства избѣжать плотскаго грѣха. Помощникомъ Селиванова по распространенію его ученія явился крестьянинъ Тульской губерніи Александръ Шиловъ, также хлыстъ. Ученіе скопцовъ сходно съ ученіемъ хлыстовъ. Различіе его отъ хлыстовства заключается въ ученіи объ оскопленіи и о лицѣ основателя скопчества — Селиванова. Половыя стремленія — «лѣпость», есть источникъ всякаго зла. «Лѣпость, — говоритъ Селивановъ, — есть одно изъ величайшихъ золъ въ мірѣ; она есть лютый звѣрь, пожирающій весь міръ; она отъ Бога отвращаетъ и къ Богу итти не допущаетъ» Первые люди созданы были безъ половыхъ органовъ. Они явились вслѣд-

ствіе грѣха, выразившагося въ половыхъ пожеланіяхъ. Посему, чтобы очистить тѣло, необходимо ихъ уничтожить, отсѣчь. Только въ такомъ состояніи возможно не грѣшить: «Змѣю бить, такъ бей до конца, поскорѣе, — покуда на шею не вспрыгнула и не укусила». Начало оскопленія сектанты относятъ ко времени Іисуса Христа и апостоловъ. По словамъ ихъ, ветхозавѣтное обрѣзаніе служило прообразомъ «великаго таинства» оскопленія. Іисусъ Христосъ самъ принялъ оскопленіе отъ Іоанна Крестителя и на тайной вечери оскопилъ Своихъ учениковъ. Въ поученіи людей оскопленію и заключалось дѣло искупленія, совершеннаго Іисусомъ Христомъ. Научивъ людей оскопленію — «чистотѣ», Христосъ умеръ естественною смертію. Искупитель, явившійся въ первый разъ въ уничиженномъ видѣ, обѣщаетъ притти со славой. И вотъ, когда люди снова стали предаваться лѣности, то искупитель пришелъ на землю во второй разъ въ лицѣ Селиванова, пришелъ со славой, ибо Селивановъ — императоръ Петръ Ѳеодоровичъ III. Онъ чудеснымъ образомъ живъ и донынѣ и скрывается въ Сибири, ожидая, пока число скопцовъ не достигнетъ 144 тысячъ. Оскопленіе у сектантовъ бываетъ полное — «большая печать» и неполное — «малая печать».

XII.

Какъ самому познать истину православія и ложь раскола и ересей?

«*Не бывайте несмысленни, но разумѣвайте, что есть воля Божія*» (Ефес. V, 17).

Нѣтъ возможности въ небольшой книжкѣ перечислить всѣ секты, появившіяся въ Россіи среди обитающихъ въ ней православныхъ, и изложить ихъ лжеученіе. Много книжекъ написано объ этомъ предметѣ. Какая же главная причина появленія сектъ? Малое знакомство съ существомъ христіанскаго ученія. Въ чемъ заключается сущность Христова ученія, что проповѣдали ученики Христовы, пастыри и учители Церкви, что постановили соборы,—кто объ этомъ знаетъ и можетъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему? И вотъ приходятъ лжехристы и лжепророки и, пренебрегши словомъ Христовымъ: «иже аще соблазнитъ единаго малыхъ сихъ вѣрующихъ въ мя, уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй» (Матѳ. XVIII, 6), начинаютъ глаголати развращенная, дабы отторгнуть вѣрующихъ отъ единства вѣры и Церкви во слѣдъ себѣ. Въ подтвержденіе своего ученія, приводятъ они и слова Священнаго Писанія, толкуя ихъ вкривь и вкось. А православные, не умѣя различить праваго отъ неправаго, принимаютъ ихъ ученіе за Христово и уловляются въ сѣти ересей и расколовъ,

идутъ на путь погибельный. У иного рождается сомнѣніе, является желаніе пойти побесѣдовать къ своему законному пастырю, отъ Господа поставленному (Ефес. IV, 11), батюшкѣ приходскому Но непризванные учители ловко поставляютъ сему преграду: хула, насмѣшка, обѣщаніе различныхъ выгодъ —вотъ оружіе, которое они употребляютъ для этого. И многихъ они уловили и уловляютъ. А кого уловятъ, крѣпко держатъ въ своихъ сѣтяхъ. Итакъ, берегитесь, православные, льстивыхъ и пагубныхъ лжеучителей. Повсюду блуждаютъ они, подобно волкамъ, не щадящимъ стада (Дѣян. XX, 29). Помните одно, что сіи суть лжеучители самозванные, святотатственно присвоившіе себѣ непринадлежащія имъ право и честь, вопреки словамъ апостола: никтоже самъ себѣ пріемлетъ честь, но званный отъ Бога (Евр. V 4). У васъ же есть свои наставники —пастыри Церкви, которые бдятъ о душахъ вашихъ. Имъ повинуйтесь и покоряйтесь! (Евр. XIII, 17). Не бывайте несмысленны и старайтесь познать, что есть воля Божія! (Ефес. V, 17). Ищите Царства Божія и правды его (Матѳ. VI, 33), а въ чемъ она заключается, испытайте Писаній (Іоан. V, 39). Вотъ краткій списокъ тѣхъ книгъ, журналовъ, сочиненій, въ которыхъ излагаются основанія православной вѣры нашей, изображаются судьбы Церкви Христовой, сообщаются свѣдѣнія о расколѣ и ересяхъ и разбираются ихъ лжеученія. Есть тутъ книги дорогія, есть и дешевыя. Есть книги, въ которыхъ можно найти отвѣты

на многіе вопросы, и есть книги, въ которыхъ дается отвѣтъ только на одинъ опредѣленный вопросъ:

1. Библія на славянскомъ языкѣ съ параллельными мѣстами (т.-е. указаніями на мѣста Св. Писанія, кои говорятъ о томъ же предметѣ). Ц. въ бум. 2 р. 50 к., въ коленк. 3 р. 40 к.

2. Библія на русскомъ языкѣ съ параллельными мѣстами. Ц. въ бум. 2 р., въ коленк. 2 р. 80 к.

3. Книга правилъ св. апостоловъ и соборовъ. Ц. въ бум. 60 к., въ кол. 80 к.

4. *Св. Іоанна Златоуста,* Бесѣды на книги Св. Писанія новаго завѣта на русскомъ языкѣ.

5. *Е. Михаила,* Толковое Евангеліе и Апостолъ, 1—5 кн.

6. *Прот. Богословскаго,* Священная исторія ветхаго и новаго завѣта.

6ª *Прот. Смирнова, П. А.* Наставленіе въ Законѣ Божіемъ.

7 *Смирнова,* Исторія христіанской Церкви. Ц. 2 р.

8. *Побѣдоносцева, К. П.*, Исторія Церкви православной. Ц. 75 к.

9. *Знаменскаго.* Руководство къ русской церковной исторіи. Ц. 1 р. 50 к.

10. *Макарія М.* Догматическое богословіе. Ц. 6 р.

11. *Его же.* Введеніе въ православное богословіе. Ц. 2 р.

12. *Его же.* Исторія русской Церкви, I—XII т. и Исторія русскаго раскола.

13. *Филарета М.* Православный христіанскій катехизисъ. Ц. 25 к.

14. *Ивановскаго, проф.* Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, ч. I. Ц. 1 р. 20 к., ч. II, ц. 1 р. 20 к.

15. *Его же.* Критическій разборъ ученія безпоповцевъ о Церкви и таинствахъ. Ц. 1 р. 70 к.

16. *Смирнова, П. С.* Исторія русскаго раскола и старообрядчества. Ц. 1 р. 30 к.

17. *Плотникова, свящ.* Исторія русскаго раскола. Ц. 1 р.

18. *Архимандрита Павла.* Собраніе сочиненій.

19. *Его же.* Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ. Ц. 20 к. и Была ли нужда въ исправленіи церковныхъ книгъ? ц. 4 к.

20. *Стрѣльбицкаго.* Обличеніе раскола. Ц. 1 р. 60 коп.

21. *Кутепова, свящ.* Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ ересей.

22. *Скворцова, В. М.* Записка о духоборцахъ на Кавказѣ.

23. *Рождественскаго, свящ.* Южнорусскій штундизмъ.

24. *Склабовскаго.* Штунда, разборъ и опроверженіе ея.

25. *Орлова прот.* Молокане предъ судомъ Слова Божія.

26. *Остромысленскаго.* Молоканская секта.

27. *Арсенія I.* Бесѣды съ молоканами о святыхъ иконахъ и храмѣ.

28. *Дородницына.* Секта шалопутовъ.

29. *Терлецкаго Г.* Секта пашковцевъ.

30. *Орнатскаго, свящ.* Отвѣты на пашковскіе вопросы.

31. *Добротворскаго.* Люди Божіи (о хлыстахъ).

32. *Опойченко.* Разборъ ученія скопческой и молоканской секты.

33. *Св. Іустина философа.* Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ.

34. *Озерскаго.* Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ. Ц. 1 р. 20 к.

35. *Филарета М.* Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Ц. 25 к.

36. *Григорія М.* Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь. Ц. 1 р.

37. *Игнатія А.* О таинствахъ единой соборной и апостольской Церкви. Ц. 75 к.

38. Изъясненіе св. Синода о полемическихъ книгахъ. Ц. 3 к.

39. Опытъ сличенія Потребниковъ. Ц. 15 к.

40. Чинъ литургіи по разнымъ служебникамъ. Ц. 10 к.

41. О мнимомъ неправославіи греческой Церкви. Ц. 10 к.

42. *Егора Антонова.* Отвѣты на 105 вопросовъ, сочиненныхъ старообрядцами австрійскаго согласія. Ц. 65 к.

43. *Филарета, іером.* Объ осьмомъ вѣкѣ противъ ученія безпоповцевъ о времени антихриста. Ц. 3 р.

44. Слово къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ богоспасаемый градъ Москву въ 1887 г. Ц. 4 к.

45. *Кохомскаго, С.* О томъ, что присяга не запрещена.

46. *Платона М.* Пастырское посланіе къ глаголемымъ старообрядцамъ. Ц. 5 к.

47. Былъ ли Амвросій преданъ старообрядчеству? Ц. 5 к.

48. Записка о сомнѣніяхъ и недоразумѣніяхъ относительно именуемой старообрядческой церкви и существующаго въ оной новоучрежденнаго (австрійскаго) священства. Ц. 6 к.

49. Свидѣтельство о трегубомъ аллилуіа. Ц. 5 к.

50. Свидѣтельства объ имени Іисусъ Ц. 15 к.

51. Свидѣтельство о древности перстосложенія именословнаго и троеперстнаго. Ц. 10 к.

52. *Филатова.* Бесѣда въ старообрядческомъ домѣ о св. причастіи. Ц. 2 к.

53. Бесѣды миссіонеровъ калужскаго братства св. Іоанна Богослова со старообрядцами объ исправленіи книгъ до патр. Никона.

54. Разсмотрѣніе свидѣтельствъ, приводимыхъ безпоповцами въ оправданіе ихъ мнимой церкви. Ц. 4

55. *Окаемова.* Бесѣды съ безпоповцами о Церкви и таинствахъ.

56. *Муретова, С.* Къ свидѣтельствамъ о числѣ просфоръ на проскомидіи.

57. Окружное синодальное посланіе патріарха константинопольскаго. Ц. 10 к.

58. *Немерцаева.* О жестокословныхъ порицаніяхъ на нѣкоторые именуемые старые обряды. Ц. 30 к.

59. О вѣчности Церкви Христовой. Ц. 4 к.

60. О безпоповщинской исповѣди. Ц 5 к.

61. *Никифоровскаго, И.* Къ исторіи Славяно-Бѣловодской іерархіи. Ц. 40 к.

62. «Братское Слово», журналъ, изд. въ Москвѣ. Ц. за годъ 6 р.

63. «Миссіонерское Обозрѣніе», журналъ, изд. въ С.-Петербургѣ. Ц. за годъ 6 р.

64. «Миссіонерскій Сборникъ», журналъ, изд. въ Рязани. Ц. за годъ 2 р.

65. «Троицкіе Листки», изд. св. Троицкой Сергіевой лавры.

66. Аѳонскіе Ильинскіе листки и книжки, изд. Аѳонскаго Ильинскаго монастыря. Ц. отдѣльн. листкамъ $^1/_2$ к. и книжками 1—5 к.[1]).

---

[1]) Означенныя книги и сочиненія могутъ быть пріобрѣтаемы: въ Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Тузова (Гостиный дворъ) и синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и въ Москвѣ — также въ синодальной книжной лавкѣ. Тамъ же можно узнать о цѣнахъ тѣхъ книгъ, стоимость которыхъ не обозначена.

XIII.

Главнѣйшіе дѣйствующіе о раскольникахъ и сектантахъ законы.

I. Законъ 3 мая 1883 г. *о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ* (Полн. собр. зак. Росс. имп., собр. третье. Томъ III, 1883 г. № 1545).

1. Паспорты на отлучки внутри имперіи выдаются раскольникамъ всѣхъ сектъ, за исключеніемъ скопцовъ, на общемъ основаніи. Дѣйствующія правила о паспортахъ скопцовъ остаются безъ измѣненія [1]).

2. Всѣмъ вообще раскольникамъ дозволяется производить торговлю и промыслы, съ соблюденіемъ общедѣйствующихъ по сему предмету постановленій.

3. Раскольники допускаются къ вступленію въ иконописные цехи, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ [2]).

4. Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденія, въ указанныхъ за-

---

[1]) Паспорты скопцамъ для отлучки въ другія мѣста не выдаются. Во всѣхъ же видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, для удобнѣйшаго наблюденія за ними, должно быть обозначаемо оскопленіе (уст. паспорт., т. XIV, изд. 1890 г., ст. 32)

[2]) См. также ст. 368 уст. о промышл., т. XI, ч. II, изд. 1893 г. Раскольникъ, скрывшій принадлежность свою къ расколу и достигшій чрезъ то принятія его въ цехъ иконописный, безъ разрѣшенія министра внутр. д., подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ отъ 25 до 100 р. (ст. 1361 улож. наказ., изд. 1885 г.).

конами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостного старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ [3]). Принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участію въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ.

5. Раскольникамъ [4]) дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественнаго порядка. Независимо отъ сего, относительно часовенъ и другихъ молитвенныхъ зданій соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 6—8 настоящаго узаконенія.

6. Раскольникамъ предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ ветхость, съ тѣмъ, чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣняемъ. На производство упомянутыхъ работъ, предварительно

---

[3]) См. также особ. прилож. къ IX т. общ. полож., по продолж. 1890 г., ст. 12, прим. 2.

[4]). Изъ этого исключены штундисты по Высоч. утв. въ 4 день іюля 1894 г. полож. комит. м-ровъ, коимъ секта штунда признана

приступа къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшеніе губернатора или начальника области. Въ случаѣ необходимости такой перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой общій наружный его видъ долженъ подвергнуться измѣненію, соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 8 сего узаконенія [5]).

7. Распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ допускается съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы распечатаніе производилось безъ всякаго торжества, при чемъ о каждомъ случаѣ этого рода министръ входитъ предварительно въ сношеніе съ оберъ-прокуроромъ св. Синода. Распечатаніе раскольничьихъ монастырей и скитовъ не допускается.

8. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовенъ ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, обращать для общественнаго богомоленія существующія строенія [6]). При этомъ наблюдается, чтобы обращаемому для сего строенію не былъ придаваемъ внѣшній видъ

---

[5]) Возобновленіе раскольническихъ молитвенныхъ зданій, а равно также перестройки или исправленіе оныхъ, которыми измѣняется общій наружный видъ означенныхъ зданій, допускается не иначе какъ на основаніи утвержденныхъ подлежащею властію плана и фасада строенія (прим. къ ст. 245 уст. строит., т. XII, ч. I, по продолж. 1893 г.).

[6]) Въ 1842 г. повелѣно было раскольническіе часовни и молитвенные дома, подъ разными именованіями построенные до 17 сентября 1826 г., оставить въ томъ положеніи, въ какомъ они въ то время были (1 примѣч. къ ст. 48 уст. о пред. и прес. прест. изд. 1890 г.).

православнаго храма, и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Наддверные кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется.

9) При погребеніи умершихъ раскольниковъ, дозволяется: а) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику и б) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія.

10) Уставщики, наставники и другія лица, исполняющія духовныя требы у раскольниковъ, не подвергаются за сіе преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными или въ иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ. За означенными лицами не признается духовнаго сана или званія, при чемъ они считаются, въ отношеніи къ правамъ состоянія, принадлежащими къ тѣмъ сословіямъ, въ которыхъ состоятъ.

11) Послѣдователямъ раскола воспрещается публичное оказательство онаго, которымъ признаются: а) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ, б) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго въ пунктѣ *а* статьи 9 настоящаго узаконенія, в) употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священно-

служительскаго одѣяній и г) раскольничье пѣніе н улицахъ и площадяхъ [7]).

12) Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи ста тей 3, 4, 7 и 8 настоящаго узаконенія, требуетс разрѣшеніе или утвержденіе министра внутренних дѣлъ, онъ дѣлаетъ надлежащія, относительно рас кольниковъ распоряженія, сообразуясь какъ с мѣстными условіями и обстоятельствами, такъ равн съ нравственнымъ характеромъ ученія и другим свойствами каждой секты.

II. Т. IX, зак. о сост. по продолж. 1890 г ст. 1093. Метрическія книги о рожденіи, бракѣ смерти раскольниковъ ведутся: въ столицахъ—уча стковыми приставами, въ городахъ и уѣздахъ— помощниками исправниковъ, подъ наблюденіем исправниковъ, а въ городахъ, неподвѣдомыхъ уѣзд ной полиціи — полицеймейстерами или помощни ками полицеймейстеровъ, гдѣ таковые назначен подъ наблюденіемъ полицеймейстеровъ, по формам утвержденнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, на основаніи правилъ, къ сей статьѣ въ Сводѣ при ложенныхъ (см. особ. прилож. къ этой статьѣ).

III. Т. X, ч. 1, зак. гражд., изд. 1887 г ст. 33. Бракъ правовѣрныхъ съ раскольниками д пускается не иначе, какъ по принятіи сими послѣ

---

[7]) За исполненіемъ изложенныхъ въ ст. 8 и 11 требованій обяза наблюдать полиція, а въ случаѣ нарушенія ихъ привлекать винс ныхъ къ отвѣтственности по уставу мир. учр. (Уст. о наказ., на мир. судьями, ст. 29).

ними Церкви святой соединенія съ присягой. Если же раскольники, вступая между собою въ бракъ, пожелаютъ вѣнчаться въ православной церкви, то предъ вѣнчаніемъ надлежитъ обязывать брачущихся, присягой же, быть въ правовѣріи твердыми и съ раскольниками согласія не имѣть.

Примѣчаніе. Дѣла о бракахъ, вѣнчанныхъ раскольническими попами, внѣ церкви, въ домахъ и часовняхъ, подлежатъ суду и рѣшенію гражданскаго начальства.

Ст. 78. Браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги, силу и послѣдствія законнаго брака. Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, кои возбранены законами гражданскими (ст. 3—5, 12, 20, 21 и 23). Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія полицейскаго управленія о препятствіяхъ къ записи, опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія. О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ. Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду въ случаяхъ, опредѣлен-

ныхъ въ статьѣ 45. Браки, воспрещенные закономъ или же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной Церкви или по обрядамъ другого, признаваемаго въ государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ. Несоблюденія при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности [8]), но не разрушаетъ самаго брака.

Примѣчаніе. Относительно браковъ, существовавшихъ между раскольниками до 19 апрѣля 1874 года, соблюдаются слѣдующія правила: 1) раскольники, записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женой, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, доколѣ дѣйствительность брака не будетъ опровергнута по суду; 2) брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ правилъ о метрической записи браковъ раскольниковъ; 3) постановленія, изложенныя въ пунктахъ 1 и 2 сего примѣчанія, не имѣютъ по дѣламъ объ имуществѣ обратной силы и не могутъ служить основаніемъ для какого бы то ни было иска по имуществу за время до 19 апрѣля 1874 года.

---

[8]) См. Улож о наказ. изд. 1885 г., ст, 1584^1, 1584^2 и 1584^3.

IV Томъ XIV, изд. 1890 года. Уст. о пред. и прес. прест., отд. III. Ст. 45. Раскольники не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ, но запрещается имъ совращать и склонять кого-либо въ расколъ свой, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чинить какія-либо дерзости противу православной Церкви или противу ея священнослужителей [9]) и вообще уклоняться почему-либо отъ наблюденія общихъ правилъ благоустройства, законами опредѣленныхъ.

Ст. 47 Запрещается раскольникамъ заводить скиты и обители.

Ст. 49. Для погребенія умершихъ раскольниковъ отводятся отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ [10]).

Ст. 50. Воспрещается печатать и продавать раскольническія богослужебныя книги; но дозволяется пріобрѣтать и продавать печатаемыя въ учрежденной особой типографіи въ Москвѣ богослужебныя книги, сходныя съ старопечатными.

Ст. 51. Раскольническія богослужебныя книги, привозимыя изъ-за границы, конфисковать и отсылать въ Святѣйшій Синодъ или въ Московскую его Контору

Ст. 53. Запрещается заводить или распространять между православными какія-либо ереси.

---

[9]) Наблюденіе за симъ возлагается на полицію (ст. 725,т. II, ч 1, Общ. Губер. Учрежд.», изд. 1892 г.)

[10]) За погребеніе же въ неназначенныхъ для того мѣстахъ виновные подвергаются аресту не свыше 15 дней или же денежному взысканію не свыше 50 р. (Уст. о наказ., налаг. мир. суд., ст. 107).

Ст. 54. Кто свѣдаетъ о начальникахъ, учредителяхъ или распространителяхъ какой-либо ереси, тотъ обязанъ доносить о тотъ мѣстному начальству

Ст. 55. О состояніи раскола, гдѣ онъ есть, мѣстные священники доносятъ епархіальному преосвященному съ описаніемъ своихъ дѣйствій, какъ по охраненію православныхъ въ истинной вѣрѣ, такъ и по вразумленію заблуждающихся. Епархіальное начальство, руководствуясь церковными правилами и особыми государственными постановленіями, наставляетъ подчиненное духовенство въ семъ важномъ предметѣ служенія его и оказываетъ оному пособіе сношеніемъ съ гражданскимъ начальствомъ, обязаннымъ на основаніи предшедшихъ статей ограждать Церковь отъ оскорбленій и не допускать заблуждающихся къ публичному оказательству раскола.

Ст. 56. Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ. Но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣстъ ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій.

Ст. 57. Попеченіе объ охраненіи православія малолѣтнихъ дѣтей лица, совратившагося въ расколъ или ересь, возлагается на министра внутреннихъ дѣлъ, который, въ случаѣ усмотрѣнной имъ необходимости

принятія въ семъ отношеніи мѣръ, превышающихъ его власть, испрашиваетъ на то Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе установленнымъ порядкомъ.

Ст. 58. Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ православію [11]) приходскій священникъ присоединяетъ по правиламъ церковнымъ, беретъ съ него подписку о пребываніи въ православіи и записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ преосвященнаго разрѣшенія предварительно присоединенія.

Ст. 59. Какъ покушеніе къ вовлеченію другихъ въ ереси, такъ и всякое публичное оказательство ереси и раскола со стороны ихъ послѣдователей запрещаются.

Ст. 61. Скопцамъ запрещается принимать къ себѣ въ семейство, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чужихъ дѣтей.

Ст. 63. Изъ сосланныхъ въ Закавказье раскольниковъ [12]) обратившіеся къ православію, по возвращеніи оттуда во внутреннія губерніи, подвергаются,

[11]) За препятствованіе кому-либо присоединиться къ Церкви православной виновный карается по ст. 191 Улож. о наказ., из. 1885 г.

[12]) Относительно сосланныхъ въ Закавказье на поселеніе раскольниковъ соблюдаются правила, установленныя въ ст. 521—526 Уст. о ссыльн. Т. XIV, изд. 1890 г.

для утвержденія ихъ въ православіи, надлежащему надзору со стороны духовнаго начальства.

Ст. 64. Полиція старается всѣми зависящими отъ нея мѣрами не допускать исполненія изувѣрныхъ покушеній со стороны тѣхъ изъ раскольниковъ, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или же съ противонравственными, гнусными дѣйствіями.

Уложъ. о наказ. уголов. и исправит. изд. 1885 г. Ст. 189. Кто въ проповѣди или сочиненіи будетъ усиливаться привлекать и совращать православныхъ въ иное, хотя христіанское, вѣроисповѣданіе или же еретическую секту, или раскольническій толкъ [13]), тотъ за сіе преступленіе подвергается: въ первый разъ, лишенію нѣкоторыхъ, на основаніи ст. 50 сего улож., особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8 мѣсяцевъ до одного года и 4 мѣсяцевъ; а во второй—заключенію въ крѣпость на время отъ 2 лѣтъ и 8 мѣс до 4 л., также съ лишеніемъ нѣкоторыхъ по ст. 50 особенныхъ правъ и преимуществъ; въ третій же разъ—онъ присуждается къ лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и къ

[13]) Всѣ дѣла по совращеніямъ изъ православія въ расколъ или терпимыя секты начинаются не иначе, какъ по требованію духовнаго начальства (уст. угол. суд., ст. 1006). Дѣла же о совращеніяхъ въ секты изувѣрныя начинаются и безъ требованія сего начальства (ст. 1007 угол. судопр.).

ссылкѣ на житье въ Сибирь или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по 4-й степени ст. 31 сего улож. Тѣ, которые будутъ завѣдомо и также съ намѣреніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе распространять такія проповѣди и сочиненія, подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ.

Ст. 196 (по продолж. 1895 г.). Виновные какъ въ распространеніи существующихъ уже между отпадшими отъ православной Церкви ересей и расколовъ, такъ и въ заведеніи какихъ либо новыхъ повреждающихъ вѣру сектъ, подвергаются за сіи преступленія лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе: изъ Европейской Россіи въ Закавказье, изъ Ставропольской губерніи и Закавказья—въ Сибирь, а изъ Сибири—въ отдаленнѣйшія оной мѣста. Тѣмъ же наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергаются раскольники, которые, по заблужденію фанатизма, осмѣлятся явно оскорблять Церковь православную или духовенство оной. Раскольникъ, дозволившій себѣ публично проповѣдывать свое лжеученіе православнымъ, или склонять и привлекать ихъ въ свою ересь, или совершать духовныя требы для лицъ православнаго вѣроисповѣданія, когда сіи дѣйствія не имѣли послѣдствіемъ отпаденія кого-либо изъ православія въ расколъ, подвергается наказаніямъ опредѣленнымъ въ статьѣ 189 сего Уложенія за привлеченіе православныхъ проповѣдью или сочиненіемъ въ иное, хотя и христіан-

ское, вѣроисповѣданіе, или же въ еретическую секту, или раскольническій толкъ [14]).

Ст. 197, изд. 1885 г. Скопцы за распространеніе своей ереси и совращеніе въ оную другихъ подвергаются лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

Ст. 200. Когда распространеніе ереси и раскола было сопровождаемо насиліемъ или другими увеличивающими вину обстоятельствами, то изобличенный въ семъ преступленіи присуждается къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ.

Ст. 201. За оскопленіе другихъ по заблужденію фанатизма, хотя и безъ употребленія насилія, виновные въ томъ раскольники приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторожную работу на время отъ четырехъ до шести лѣтъ. За оскопленіе самого себя изобличенный въ ономъ подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ его строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства [15]).

---

[14]) Сибирскіе раскольники, приговоренные къ ссылкѣ по дѣламъ, относящимся до раскола, ссылаются: скопцы въ Туруханскій край, а послѣдователи всѣхъ прочихъ сектъ — въ Якутскую область (ст. 276 Уст. о ссыльн., т. XIV, изд. 1890 г.).

[15]) Къ предупрежденію распространенія секты скопцовъ между ссыльно-поселенцами и ссыльно-каторжными наблюдаются особыя

Ст. 202. Если въ разныхъ видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, не обозначено оскопленія, то имѣющій подобный видъ скопецъ подвергается опредѣленному въ 201 статьѣ за оскопленіе самого себя взысканію. Хозяинъ-скопецъ, нанимающій работника, прислугу, сидѣльца или принимающій къ себѣ въ домъ на житье, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было, посторонняго человѣка или родственника, который окажется оскопленъ, между тѣмъ какъ сего въ паспортѣ или видѣ его не оговорено, подвергается опредѣленному въ 201 статьѣ за оскопленіе другихъ наказанію.

Ст. 203. Тѣ изъ раскольниковъ, хотя и не изобличенные въ распространеніи своего лжеученія, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонравственными, гнусными дѣйствіями, подвергаются лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ: изъ Европейской Россіи въ Закавказье, изъ Сѣвернаго Кавказа и Закавказья въ Сибирь, а по Сибири въ отдаленнѣйшія оной мѣста, для водворенія особо отъ другихъ поселенцевъ и старожиловъ. Скопцы же, по лишенію всѣхъ правъ состоянія, отправляются изъ всѣхъ мѣстъ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ

мѣры (ст. 499 Уст. о ссыльн., т. XIV, изд. 1890 г.). Особыя же правила наблюдаются также и къ предупрежденію распространенія между означенными лицами и сектъ духоборческой и молоканской (ст. 498 того же Устава).

порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства. Въ случаѣ, когда по побужденіямъ сего фанатизма учинено смертоубійство или покушеніе на убійство, они подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за убійство съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ въ статьѣ 1454 Уложенія или за покушеніе на оное, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 114 и 115.

Ст. 204. Если послѣдователь ереси или раскола (кромѣ скопцовъ), обратившійся въ православную вѣру и, вслѣдствіе того, возвращенный изъ мѣста ссылки, снова совратится въ ересь или расколъ, то онъ подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе безвозвратно въ Закавказье или въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, на основаніи постановленій статьи 196 сего Уложенія.

Ст. 205. Изобличенные въ изданіи старопечатныхъ книгъ не въ московской синодальной или единовѣрческой типографіи, а равно въ продажѣ и распространеніи какимъ-либо образомъ книгъ сего рода, подвергаются за сіе: въ первый разъ—денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей, во второй разъ—денежному взысканію не свыше четырехсотъ рублей. Изобличенные въ томъ болѣе двухъ разъ приговариваются сверхъ денежнаго положеннаго за второй разъ взысканія, къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ. Найденныя у нихъ книги отбираются и отсылаются къ епархіальному начальству

Ст. 206. За устройство раскольническихъ скитовъ или иныхъ сего рода обиталищъ виновные приговариваются къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ. Все ими устроенное подвергается сломкѣ, и матеріалы продаются въ пользу мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія или замѣняющихъ оный учрежденій. Виновные же 1) въ исправленіи или возобновленіи приходящаго въ ветхость раскольническаго молитвеннаго зданія [16]) безъ разрѣшенія губернатора или начальника области; 2) въ перестройкѣ раскольническаго молитвеннаго зданія, измѣняющей общій его наружный видъ, безъ разрѣшенія на такую перестройку министра внутреннихъ дѣлъ; 3) въ построеніи новаго раскольническаго молитвеннаго зданія или обращеніи въ таковое, безъ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, существующаго строенія, приговариваются къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ. Построенное новое молитвенное зданіе, а также все, устроенное безъ надлежащаго разрѣшенія или несогласное съ онымъ, подвергается сломкѣ или исправленію на счетъ виновныхъ [17]).

---

[16]) Правит. сенатъ разъяснилъ, что подъ молитвенными зданіями слѣдуетъ понимать зданія, особо предназначенныя для публичнаго богослуженія. А посему раскольники не подлежатъ уголовному преслѣдованію за отправленіе богослуженія по ихъ обрядамъ въ частныхъ домахъ, слѣдовательно, и за устройство въ этихъ домахъ необходимой для моленія обстановки (кассац. рѣш. 1888 г., 12 апрѣля, по дѣлу Рябинина и 1892 г. окт. 13, по дѣлу Тулупова).

[17]) Принадлежности богомоленія, находившіяся въ такомъ испра-

Ст. 1585[1]. За преступленія противъ союза брачнаго раскольники приговариваются къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ семъ Уложеніи, кромѣ заключенія въ монастырѣ и преданія церковному покаянію.

Ст. 1585[2] За умышленно-ложное показаніе, данное заявившими о ихъ бракѣ при записи онаго въ метрическую книгу, въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной Церкви, или по обрядамъ другого признаваемаго въ государствѣ исповѣданія, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236 и 238 сего Уложенія.

Ст. 1585[3] Поручители по таковомъ бракѣ, который на основаніи законовъ гражданскихъ не подлежалъ записи въ метрическую книгу, подвергаются наказаніямъ, на основаніи статей 1553, 1556 и 1572 сего Уложенія.

VI. Т. XVI, ч. I, изд. 1892 г. Уст. Гражд. Судопр. Ст. 1356[1] Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными подлежатъ суду гражданскому [18]).

КОНЕЦЪ.

вленномъ или устроенномъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, молитвенномъ зданіи, не могутъ подлежать отобранію, а тѣмъ паче уничтоженію, а должны находиться въ распоряженіи тѣхъ, кто, по законамъ гражданскимъ, имѣетъ на нихъ право собственности, или въ чьемъ фактическомъ владѣніи онѣ находятся (кассац. рѣшен. 1898 г., декабря. 16 по дѣлу Сорокина).

[18]) Сіи дѣла производятся въ окружныхъ судахъ (ст. 1356[2] Уст. Гражд. Судопр.).

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Главы	Стр.
I. Внѣ церкви нѣтъ спасенія.	5
II. Расколъ. Начало и причины его	7
III. Судъ надъ раскольниками.	18
IV Въ чемъ заключается сущность лжеученій раскольниковъ.	20
V Дѣленіе раскола на секты.	25
VI. Бѣглопоповщина.	27
VII. Поповщина	29
VIII. Безпоповщина.	36
IX. Причины устойчивости раскола.	44
X. Единовѣріе.	45
XI. Еретическія секты.	47
XII. Какъ самому познать истину православія и ложь раскола и ересей	58
XIII. Главнѣйшіе дѣйствующіе о раскольникахъ и сектантахъ законы.	65

Изданія Т-ва И. Д. СЫТИНА

ОТ РЕДАКЦІИ

„СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“.

Книжки подъ девизомъ „Богъ помочь!“

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

1. *Верховецъ*. I. **Незабвенное прошлое** (19 февраля 1861 г.). Слова трехъ императоровъ. Народный памятникъ въ Москвѣ. Историческій очеркъ закрѣпощенія и освобожденія крестьянъ. Съ рисунками. II. **Крестьянскія знаменитости** (самородки). 35 жизнеописаній знаменитостей. Съ портретами. 224 стр. М., 1900 г. Ц. 40 к.

2. **Краткія свѣдѣнія о старообрядческомъ расколѣ и сектахъ въ русской церкви.** Съ изложеніемъ дѣйствующаго о нихъ законодательства. 84 стр. М. 1900 г. Ц. 10 к.

3. **Свѣдѣнія и наставленія про огородничество и садоводство.** 108 стр. М., 1900 г. Ц. 10 к.

ПЕЧАТАЮТСЯ.

1. *Поселянинъ*. **Сказаніе о святыхъ вождяхъ земли русской.** М., 1900 г.

2. *А. И. Ѳедоровъ, докторъ*. **Врачебные совѣты.** М., 1900 г.

Складъ изданій въ Москвѣ, у Ильинскихъ воротъ, домъ И. С. Титова.